



## **GENEL OTURUM II**

**SORULAR VE CEVAPLAR**



**OTURUM BAŞKANI**  
**(Prof.Dr. Yüksel Koç Yalkın)**

Şimdi bu bölümün tartışma kısmına geçiyoruz.

Saatlerimize baktığımızda çok zaman aldı zannetmeyin, çünkü oturuma da geç başladık. Bu nedenle aşağı yukarı zamanında arkadaşlarımız sunumları tamamlamışlardır.

Şimdi, soru tartışma bölümünde veya tartışma bölümünde arkadaşlarımız hangi konuşmacıya soru yönelttiklerini ve kendilerinin de kayıtlara geçmesini sağlamak amacıyla da adlarını ve hangi odadan olduklarını belirtmelerini rica ediyoruz.

Buyurun efendim, buyurun.

**ÜLKÜ SÖNMEZ-** Sayın Başkan, değerli konuşmacılar; bize aktardığınız bilgiler için önce teşekkür ediyorum. Ben de bu güzel sempozyumu gerçekleştiren tüm arkadaşları ve bildiri sunan herkese memnuniyetimi ve teşekkürlerimi iletiyorum

Benim sorum Nail Sanlı'ya.

TÜRMOB tarafından TÜDESK'e yaptırılan kalite kontrol bilgisinde bazı şeyler kafama takıldı. Bunlardan bir tanesi, TÜDESK, 3'e ayırmış, gördüğüm kadarıyla bağımsız denetim firmalarını. İç kontrol sistemleri, kalite kontrol sistemlerini TÜRMOB'un dışında tutmaya çalışmış. Sizin bakışınız ne, böyle mi bakıyorsunuz? Çünkü, sonuç itibarıyla TÜRMOB kendi üyelerinin kalite kontrolünü denetleyecek, orada çalışanlar da, hepsi serbest muhasebeci mali müşavir, yeminli mali müşavir. Ben bağımsız denetim firmasında çalışan, mali müşavirlerin dışındakileri de kalite kontrol açısından denetlerim, odalarım da denetler. Onların da kendi denetimini kendi yapsın gibi bir mantık çıkıyor burada.

Bu TÜRMOB'u o konuda devre dışı veya odaları devre dışı bırakmak gibi gelmiyor mu; bir onu anlamak istedim.

**OTURUM BAŞKANI-** Bu arada adınızı soyadınızı alabilir miyiz?

**ÜLKÜ SÖNMEZ-** Ülkü Sönmez, İstanbul, yeminli mali müşavir.

İkinci sorum, 200'e kadar odalarda 3 kişi, 200'den sonra 5 kişi demiştiniz. 12 bin üyesi olan bir odayı 5 kişiyle nasıl kalite kontrol denetimi yapacaksınız?

Bir üçüncü sorum, denetim firmalarında açık ve net IFAC'ın kalite kontrol ile ilgili konumunda da açık ve net belirtiliyor. Bu konuda uzmanlık yapacaklar,

denetim yapacak olanlar kesin olarak denetleme yapmayacaklar, raporlama yapmayacaklar, fiili olarak çalışmayacaklar, sadece bu işi yapacaklar diyor. Siz de odalarda oluşturulacak bu komisyonlarda görev alacak kişilerin mesleği yapmalarına müsaade edecek misiniz? Yoksa yalnızca ücretli bu işte mi çalışacaklar? Bunun da netleşmesi lazım. Çünkü, serbest muhasebeci mali müşavir ve yeminli mali müşavir ruhsatı olmayan kişilere uzmanlık alanı vermeyeceksiniz.

İkinci sorum Sayın Şaban Bey'e. Performans ve faaliyet, denetim olgusunda biraz kafam karıştı ama, doğrusu ne tartışalım.

Şimdi, bizim bildiğimiz denetim işlemi gerçekleşmiş, sonuçlanmış işlemler. Biz buna artık gerek iç denetimde olsun, gerek dış denetimde olsun işlemler gerçekleşir, denetim yapar, denetim olgularını rapor halinde sunarız. Bunu fiiliyata geçirmeye çalışıyoruz, yani güncelleştirmeye çalışıyoruz fiili denetim halini. Doğru olanını gerçekleştirilmeye çalışıyoruz. Fakat örnek verdiniz geçen toplantı, sempozyumda da Petkim'in Genel Müdürü çok güzel şeylere değiniyordu hakikaten. Hepimizden de büyük alkış aldı.

Şimdi, burada sorgulama bütçenin başlangıcında gibi geldi bana. Çünkü sonuç olarak genel müdür yönetim kuruluna bütçesini sunar. Bütçede performansı vardır, satışı vardır, değerlendirmesi vardır, yapacağı her şey vardır, harcamaları da vardır. Geride ne vardır? Yönetim kurulu veya idareceler bütçeyi kabul eder, genel müdür uygular.

Sonucunda bütçeyi ya gerçekleştirir, yada gerçekleştiremez. O zaman denetçilere gidilir. Bu bütçe performansını gerçekleştirdi mi, gerçekleştirmedi mi? diye, biz rapor veririz. Ama burada Pektim Genel Müdürü diyor ki; "Beni önceden sorgulayın"

Şimdi denetçi bunu önceden mi sorgulaması gerekiyor, yani ne kadar satış yapacaksın, ne kadar büyüteceksin? Çünkü bir karar veriyor, o kararıda denetçi değerlendirecek, önceden rapor verecek.

Bu konuları biraz bize açarsanız sevinirim.

Teşekkür ederim.

**OTURUM BAŞKANI-** Buyurun Rüstem Bey, soru soracaksınız; kime?

**RÜSTEM RÜSTEMOĞLU-** Teşekkür ediyorum Başkanım.

Ben her üç konuşmacıya teşekkür ediyorum. Keyifle dinledim. Farklı görüşler vardı, farklı açılardan ele alınmıştı.

Sizleri dinlerken iki arkadaşımın konuşmalarının devamı olabileceğini düşündüğüm ve öncelikle Sayın Şavlı'ya söyleyeceklerim var. Sonra da Sayın Uzay'a. Rüstem Rüstemoğlu, Galatasaray Üniversitesi.

Kalite güvence sisteminin 3 unsuru var; müşteri memnuniyeti, üzerinde durunuz, uluslararası speklere göre üretim veya hizmet veya alım-satım, bahsettiniz. Üçüncüsü de kullanım uygunluğu.

Şimdi, bu spektleri söylediniz, bu speklere uygun denetim yapacaksınız. Kaç tane firma bulursunuz? Çok az, hepsini uygulayamazsınız. O zaman bu sepeklere göre denetim yapmanın kullanım uygunluğu yok. Kalite güvence sisteminde üçüncü bacağı sorgulamak lazım. Yani hem firma bulmak hem de bu speklere denetimi yapmak oldukça pahalı olabilir.

Şimdi, maliyetçi olduğum için buradan hemen kalitesizlik maliyeti ortaya çıkar veya kaliteli olmanın maliyeti. Bir denetim düşünün kalitesizliğin maliyeti, kaliteli olmanın maliyeti 4 unsurdan oluşuyor. Önleme maliyeti, değerlendirme maliyeti, iç başarısızlık maliyeti, dış başarısızlık maliyeti.

O zaman denetim yaparken ilk aldığımız genç kardeşlerimizi eğitiyorsunuz, verdiğiniz eğitimler kalitesizliği önleme eğitimleri ve bir maliyet oluşturuyor, denetimde önleme maliyeti. Kalitesizliği önleme maliyeti, henüz denetim başlamadı.

Denetim başlıyor, uluslararası speklere göre denetim prosedürlerini uygulamaya çalışıyorsunuz, orada da bir kalitesizlik maliyeti veya kaliteli olma maliyeti var, uymuyorsun. Arada sırada test ettiriyorsun yaptıklarını, o arkadaşlar veya sizler, test ederken maliyetlere katlanıyorsunuz.

O arada şu, Sayın Güven'in bahsettiği bir konu vardı, çok da keyifliydi tebliği. 200 saatlik veriyorsunuz, 400 saatte oradan yakanızı kurtaramıyorsunuz işletmeden. O zaman bir işi bir defa daha yapma veya işverenin yapması gerekenleri yapma, iç başarısızlık maliyeti oluşturuyor. Artı, artık hizmet bitmiş, denetim bitmiş dış başarısızlık maliyetine geliyoruz. Orada da sizi dava edebiliyorlar veya siz kendinizi imzanızın karşılığında sigorta ettiriyorsunuz veya denetim nokta net veya bir başka 800'lü hatlar açıyorsunuz. Bakın dış başarısızlık maliyeti.

O halde denetimde kalite güvence sisteminin maliyetleri dediğimizde önleme, değerlendirme, iç ve dış başarısızlık maliyetleri şeklinde de yorumlanmasında yarar var.

Burada Sayın Uzay'ın tebliğine ilişkin de devam edeceğim.

Şimdi ben maliyet ve yönetim muhasebecisiyim, bir yere mesaj veriyorum. Sakarya ve Kocaeli Odalarına. Çünkü önümüzdeki sene yılbaşında onlar da bir sempozyum yapacaklar. Maliyet Ve Yönetim Muhasebesi Sempozyumu. O zaman maliyet ve yönetim muhasebecisi gözüyle faaliyet denetimi, güzel bir konu olabilir, mesajım o.

Devamla size ilave bilgilerim var. Biz maliyet muhasebesi tasarımı yaparken işletmelerde, ne yapıyoruz? İş süreçlerine giriyoruz. Ürün veya hizmet rotalarına giriyoruz, ürün reçetelerine giriyoruz maliyet muhasebesi organizasyonu yapıyoruz. Niçin? Bunu maliyet denetimine bağlıyorum.

Dikkat edin işletmenin fonksiyonları var; üretim, pazarlama, ithal, lojistik, muhasebe ve her yöneticinin de fonksiyonu var. Karar verir, kontrol eder, planlama yapar. Şimdi orada faaliyetin ölçülmesi söz konusu dediniz. O faaliyet ölçülmesinde, faaliyet denetiminde süreç analizleri yönetim muhasebesinde var. Rotalar, reçeteler. Bütçe planlama anlamında da var. Öyle baktığınız zaman o halde bunu sadece faaliyet denetimi, denetim bazlı bir kurum değil.

Bu daha önce, yıllar önce ben Boğaziçi Üniversitesinde 1977’de aldım bu dersleri, 30 sene. Amerikalı bunu 30 sene önce biliyordu bence. 60–70 sene önceden bize anlatılanlar, o bilgiler maliyet denetçiliğinin işletmelerde, yönetim muhasebesi konusu olarak da ele alınabileceğini, bir tarafının da o olduğunu ve öylece denetlenmesi ve performans dökümlemesi gerektiğini bize söylüyor.

Çok teşekkür ederim.

**OTURUM BAŞKANI-** Bunu bir katkı olarak kabul ediyoruz. Bir sorunuz yok herhalde?

**RÜSTEM RÜSTEMOĞLU-** Hayır.

**OTURUM BAŞKANI-** Evet, başka soru var mı? Evet, kime yöneliyorsunuz Sayın Kazıcı?

**SAMİ KAZICI-** Sami Kazıcı, Ankara Yeminli Mali Müşavirler Odası Başkanı.

Şimdi, arkadaşımız hakikaten çok güzel bir tebliğ sundu, kendisine çok teşekkür ediyorum. Diğer panelist arkadaşşıma da çok teşekkür ediyorum.

Bildiğiniz üzere, Türk Ticaret Kanunu’nda yeni denetçi türlerine, tanımlamalar getirildi; özel işlem denetçisi, faaliyet denetçisi gibi, hesap denetçisi gibi.

Şimdi bu faaliyet denetiminde Türk Ticaret Kanunu’nda belirtilen, açıklanan tasarıda, daha doğrusu tasarıda getirilmek istenen faaliyet denetçisiyle aynı anlamda da anlamak mümkün.

Peki bu denetimi kim yapacak? Yani, eğer serbest muhasebeci mali müşavirler veya yeminli mali müşavirler bunu yaparsa, bu meslekle bağdaşacak mı? Çünkü, mali müşavirlerin görevi, yazılan raporları Maliye Bakanlığına sunmaktır.

Biz o firmanın verimli çalışıp çalışmadığını, ki sizin vermiş olduğunuz çok güzel bir örnek var. Bizim için önemli olan sonuçlardır. Bir risk yaratıyor mu?

Çünkü, biz bunun sonucunda yazdığımız raporları ne yapacağız? Maliye Bakanlığı'na sunuyoruz. Yani gerçekte bizim muhatabımız Maliye Bakanlığı.

Eğer yeminli mali müşavirler olarak böyle yapacaksak bir de işin maliye boyutu ortaya çıkacak. Yani daha fazla zaman harcanacaktır, daha fazla saat harcanacaktır.

Teşekkür ederim.

**OTURUM BAŞKANI-** Evet başka soru var mı? Sorularınızı alıyoruz.

Buyurun.

**VOLKAN DEMİR-** Teşekkür ederim Sayın Başkan. Volkan Demir Galatasaray Üniversitesi.

Sorum Sayın Şavlı'ya. Teşekkür ederim güzel bir sunum yaptılar.

Tebliğinizde benim kalite güvence sisteminin değerlendirilmesinden benim anladığım, Güney Bağımsız Denetim'de kalite güvence sistemi nasıl.

Şimdi böyle baktığınızda, sizin firmanız ya da benzer firmaların bazı karşılaştığı şeyleri var, yani avantajları var tabii haklı olarak.

Küçük ve orta ölçekli muhasebe şirketlerinin de bazı sıkıntıları var. Bu sıkıntılar neler? Bir kere denetim maliyetinin artması. Bu anlattığınız her şeyin Sayın Hocam da değindi, kalite maliyeti anlamında ve kalitesizlik maliyeti anlamında denetim maliyetini artıracaktır.

Denetim hizmetleri ücretlerde de, yani denetim maliyetleri, insan kaynağının 500 kişiyle, 1000 kişi arasında değişiyor. Şimdi bu avantajlarla beraber küçük ve orta ölçekli muhasebe şirketlerini düşündüğünüzde onların üreteceği hizmetler, tabii sizin umduğunuz kadar geniş kapsamlı kalite güvence standardına uygun olmayacaktır

Bunda etik kurallar tartışılmaz. Çünkü etik kurallara herkesin uyması gerekir. Etik kuralların haricindeki, kalite güvence standartlarına uymayan, daha doğrusu uyamayacak olan küçük ve orta ölçekli muhasebe şirketlerinin hizmetleri sizce kalitesiz olarak mı anlaşılmalıdır? Sorum bu.

Teşekkür ederim.

**OTURUM BAŞKANI-** Evet, başka soru var mı? Soruları alıyoruz.

Evet buyurun.

**HALİL DEMİR-** İyi günler. Yeminli mali müşavir Halil Demir.

Biz meslek mensupları olarak hizmetleri sunduğumuzun ötesinde, sunduğumuz

hizmetlerin kalitesinin hesabını yaparken, bizden hizmet talep edenlerden, ne bu hizmetin talebi, ne bu hizmetin kalitesi hakkında hiçbir gelişme göremiyoruz.

Acaba hedef kitlemiz olan iş dünyasını, bilinçlendirme ve bu hizmetleri işaret etmek açısından, meslek olarak, oda olarak ve de bu hizmetleri sunan kişiler olarak biz ne yapabiliriz?

Teşekkür ederim.

**OTURUM BAŞKANI-** Peki, başka soru? Buyurun.

**İSMAİL HAKKI -** Sorum Sayın Nail Sanlı'ya.

Önce katkıları için tüm konuşmacılara teşekkür ediyorum. İsmail Hakkı SMMMO İstanbul. Hem soru, hem yeni bir öneri ve yeni bir açılım getirmek istiyorum.

Sayın Hocam Rüstem Hacırüstemoğlu'nun katkısına paralellik sağlamak istiyorum. Hoşgörüsüyle kendisini Marmara'dan tanıyorum, yüksek lisanstan.

Sayın Sanlı sunumunun son safhasında, kalite güvence sistemiyle ilgili çalışma kâğıtlarının 5 yıl saklanmasıyla ilgili bir ifadeden bahsetti. Eğer burada fiziki kâğıt bahsediliyorsa gereksiz olduğunu düşünüyorum. Eğer çalışma kâğıdından, dijital ortamdaki veriden bahsediliyorsa başka. Yapılan denetimin dördüncü süreci etkinlik ve etkenlik geldiği nokta. Kalite güvence sistemiyle hizmetin değerlendirilmesi söz konusu.

Hizmetin değerlendirilmesinde teknolojinin çok kısıtlı olan bu süreçte de bundan faydalanmak temel esas. Öyleyse çalışma kâğıtlarının 5 yıl saklanması gereksiz olduğunu düşünüyorum. Çünkü fiziki kâğıt bastırılıyorsa, gereksiz bir sorumluluk yüklüyor kağıdın saklanması. Yok, eğer dijital ortamda veya gelişmiş başka sistemler kast ediliyorsa söyleyecek sözüm yok.

Teşekkür eder, saygılar sunarım.

Son bir cümle de Sayın Sanlı'ya. Çalışma kâğıtlarının saklanmasıyla ilgili başka zorunlulukları üzerine veya 90 yılındaki çalışma usul ve esaslarıyla ilgili aynı formatın başka yeni açılımlara da uygulandığını görüyoruz ve bunun bu süreçte doğru olmadığını düşünüyorum.

Teşekkür eder, tekrar aktardıkları için, aktarılanlar için teşekkür eder, saygılar sunarım.

**OTURUM BAŞKANI-** Son cümlelerinizi bir kez daha tekrarlar mısınız?

**İSMAİL HAKKI-** Çalışma kâğıtlarının 5 yıl saklanmasıyla ilgili formatın 90'lı yıllardaki çalışma usul ve esaslarıyla ilgili yönetmelikteki düzenlemeden faydalanılarak yine uygulamaya konduğunu görüyorum ya da gözlemliyorum



veyahut öyle düşünüyorum. Teknolojinin çok hızlı geliştiği ve çok yaygınlaştığı ve özellikle hizmetin denetlendiği, hizmetin denetlendiği için de geçmişe yönelik hizmetler tipinin çok yaygın olmadığı yani cari denetimin esas olduğu yerde bu ibarenin doğru olmadığını düşünüyorum.

Katkıları için teşekkür ederim.

**OTURUM BAŞKANI-** Evet buraya gelir misiniz?

**HALİL DEMİR-** Evet.

Şimdi, konu Ticaret Kanunu olunca benim duyarlılıklarım artıyor, bağışlayın. Normal dışında söz aldım.

**OTURUM BAŞKANI-** Buyurun.

**HALİL DEMİR-** Nezaketiniz için teşekkür ediyorum. Evet. Sorumluluğum var.

Şimdi değerli oda başkanımız Sami Kazıcı sordular, Ticaret Kanunu'nda faaliyet denetimi var mı?

Şimdi Ticaret Kanunu, çok değerli üstadım Fatih Dural Bey, Bağımsız Denetim Derneği Başkanı olarak da yapım aşamasında izlediler.

Nedir meslek mensuplarından istenen? Bu kanuna göre yapılacak denetim nedir? Doğrusu açıkçası Ünal Tekinalp hocamızın istediği şu değildir. Görüşümüze göre bu şirketin işlemleri, genel kabul görmüş muhasebe ilke ve standartlarına uygundur. Böyle bir rakam istemiyoruz, böyle bir çalışma da istemiyoruz.

Peki ne istiyoruz? Bir, muhasebe çantası bütünüyle denetlenecek. Yani bilanço-dan işte kayıtlara, kayıtlardan belgelere. Dayanağını teşkil eden belgelere. Bir muhasebe denetimi, bir muhasebe çantası denetimi yapılacak. Bir.

İki, finansal rapor denetimi yapılacak. Finansal raporlamanın UFRS'ye uygun olup olmadığı, UDS'ye göre denetlenecek. İki.

Üç, faaliyet raporu denetlenecek. Nedir faaliyet raporu denetimi? O işletmenin, o yıl içerisinde yaptığı tüm faaliyetleriyle ilgili olarak, genel kurula sunduğu bilgi setinin denetimi. Şimdi o noktada, o noktada ciddi denetimlerimiz oldu Fatih Üstadımla beraber,

Şimdi hiç kuşkusuz onu yapalım, bunu yapalım, şunu yapalım. Ama her birinden sorumluluklarımız var. Sonuçta biz, şirketin avukatlarına faaliyetleriyle ilgili, şirket faaliyetleriyle ilgili yanlış ve yanıltıcı bilgiler verirsek, sonuçta genel tazmin hükümlerine göre, bunun sorumluluğunu da üstleniriz.

Oysa bağımsız denetim kuruluşu denetiminden, Kanun'da bahsediliyor. O halde, o takdirde bunun dediği sınırları oturtmak durumundayız.

Dedik ki biz, faaliyet, yani işletmelerin içinde bulunduğu sektörlerin tüm detaylarını bilemeyiz. Bu konuda bizden ahkâm kesilmesini, hüküm verilmesini istemeyiz. Bu, hem işletme ortaklarına, işletmeye haksızlık olur, hem kamuya olan güven noktasında ciddi bir zaafı oluşturur. O nedenle bunu bize yüklemeyin. Tamam, bu ayrı bir faaliyet, bu denetim türüdür ama bunu bize vermeyin. Peki, ne yapalım? Faaliyet raporunda yer alan finansal bilgilerin, denetlenmiş finansal raporlara uygunluğu noktasında bir denetim yapalım.

Şimdi değerli arkadaşlar, uygulamalar öylesine enteresan konudan çıkıyor ki. Gerçekten ortaklar, şirket sahipleri, yöneticileri ortakları da manipüle etmek için onları yanıltmak için bazen denetlenmiş, onaylanmış faaliyet raporu sonuçlarını manipüle ederek faaliyet raporlarına yansıtabiliyorlar.

Bazen de denetlenmiş, onaylanmış finansal tabloları ilan ederken bunu böyle yapıyorlar. Yani ilan edilen, özellikle bankacılık uygulamasında ben de yakinen şahit oldum, ilan edilen finansal tablolarla, onaylanan finansal tablolar arasında fark oldu. Kamuyu manipüle etme, aydınlatma ilkesini zaafa uğratma, orada bir sahtecilik.

Şimdi o noktada, BDDK uygulamasında söz gelimi böyle bir olayda, bağımsız denetime bir görev verildi. Onaylanan finansal raporlarla ilan edilenlerin arasında tutarsızlık olup olmadığına da bakılmadı, denildi. Böyle bir şey yapıldı.

Şimdi bu açıdan baktığımız zaman Ticaret Kanunu'na göre yapılacak faaliyet denetimi; onaylanan, denetlenen finansal raporlarla, faaliyet raporunda yer alan finansal bilgilerin karşılaştırılmasından ibaret.

Dördüncü istenen denetim. Dördüncü istenen denetim de işletmelerde risk odaklı yönetim sisteminin olup olmadığı. İşte erken teşhis komitelerinin kurulmasına ihtiyaç duyulup duyulmadığı noktasında bir denetim.

Bu dört alanda çerçevesi çizilmiş bir denetim söz konusudur. Mali müşavirlik ve vergi danışmanlığı, vergi tasdiki, bağımsızlık noktasında, bağımsızlığı halel getirici işler olarak kabul edilmemiştir.

İşletmelerde bağımsız denetim yapan meslek mensupları ve/veya onların oluşturdukları bağımsız denetim kuruluşları aynı zamanda vergi danışmanlığı, vergi tahsil işlemlerini de üstlenebileceklerdir.

Teşekkür ediyorum, sağ olun.

**OTURUM BAŞKANI-** Sayın Yılmaz Uçak, buyurun.

**YILMAZ UÇAK-** Yılmaz Uçak, Yeminli Mali Müşavir.

2004 yılından bu yana mesleki etik açısından ciddi bir gelişme olduğu kanısıyla, bütün arkadaşlarımla yapmış olduğu katkılara teşekkür ediyorum.

Bunu söylememden kastım şudur. 2004 yılında ilk kez, faaliyetin denetimi konusunda, Bankacılık Düzenleme Denetleme Kurulu 2'nci Denetim Yönetmeliğini çıkardı. 2'nci Denetim Yönetmeliği'nde, o gün denetlenecek olan firmalar bunu etik bulmadı. O yıldan sonra da bu yönetmeliğin hükümlerine ilişkin ikinci denetimler yapılmadı. Bu güne kadar da yapılmadı.

Acaba o gün mü Kanun etik değildi? Yoksa bugün geldiğimiz noktada, içinde bulunduğumuz durum etik değerlerin yükselmesi açısından mı önemli.

TÜRMOB'un yapmış olduğu bu çalışma, ülke genelinde uygulamaya konulacak olan denetimin kalite güvencesinin artırılması konusundaki bu örgütlenmelerin, örgüt çatısı altında meslek mensuplarına örgütlü bir şekilde getirilmesinin gerçekten övgüyle değer bir katkı olarak düşünüyorum.

Teşekkür ederim

**OTURUM BAŞKANI-** Teşekkür ederim ben de. Oturumu kapatmadan önce bir iki cümlede ben de bir şey söylemek istiyorum. Biliyorsunuz Hocalar mikrofonu aldığı anda çok uzatır ama, çok uzatmadan.

Ben ilk yapılan sempozyumda şöyle buradan kuşbakışı sizlere baktığım vakit, nerelere geldiğimizi gördüm ve sizlerle gerçekten gurur duydum. Hiç bir meslek mensubunda Türkiye'de, böyle bir gelişme olmamıştır benim izlediğim kadar. Gerçekten bizim arkadaşlarımız çok büyük bir aşamadan geçmişler. Bence iyi bir düzeye geldi. Bu düzey, sadece bizim mesleğimizi değil, meslektaşlarımızın birbirini de bağlıyor.

Sizleri kutluyorum, daima böyle beraber ve keyifle, aynı başarıyı devam ettirmenizi diliyorum ve hatta büyüğünüz olarak bunu öğütüyorum.

Teşekkür ederiz.

**SUNUCU-** Sayın katılımcılar, değerli konuşmacılarımıza teşekkür belgelerini vermek istiyoruz.

Oturumu Başkanımız Sayın Yüksel Koç Yalkın'a teşekkür belgesini vermek üzere Sayın Hüseyin Fırat'ı kürsüye davet ediyorum. İSMMMO Başkan Yardımcısı.

Değerli konuşmacımız Sayın Şaban Uzun'a teşekkür belgesini vermek üzere Sayın Başkan kürsüye davet ediyorum.

Değerli konuşmacımız Sayın Tuba Şavlı'ya teşekkür belgesini vermek üzere Sayın Sami Kazıcı'yı Ankara Yeminli Mali Müşavirler Odası Başkanı. Kürsüye davet ediyorum.

Değerli konuşmacımız Sayın Nail Sanlı'ya teşekkür belgesini vermek üzere İSMMMO Denetleme Kurulu Başkanını kürsüye davet ediyorum.

Değerli katılımcılar, hemen bir iki dakika aradan sonra, 3'üncü Genel Oturum'a başlayacağız, İkinci günün 3'üncü Genel Oturumu. Zamanla yarışıyoruz.

Katkılarınıza teşekkür ediyorum. Öğleden önce yetiştirmemiz gerekiyor. Bir, iki dakika aradan sonra, 3'üncü Genel Oturum'u hemen başlatalım.

Çok teşekkür ediyorum.