

ARAŞTIRMA MAKALESİ

MUHASEBE ALANINDA 2010-2020 YILLARI ARASINDA TAMAMLANMIŞ DOKTORA TEZLERİNİN ATIF ANALİZİ

CITATION ANALYSIS OF DOCTORAL THESIS COMPLETED BETWEEN 2010-2020 IN THE FIELD OF ACCOUNTING

Doç. Dr. Mustafa KILLI*
Öğr. Gör. Dr. Yusuf IŞIK**

ÖZ

Tezler, bilimsel bilginin belli bir alanda yoğunlaşmasıyla uygulamaya ve akademik alana katkı sağlamayı amaç edinen akademik çalışmalardır. Tezlerde ileri sürülen düşünce ve iddialar, çeşitli akademik kaynaklara yapılan atıflarla sağlam temellere dayandırılmaya çalışılırlar. Bu çalışmada, ülkemizde muhasebe alanında tamamlanmış doktora tezlerinde atıf yapılan makaleleri inceleyerek araştırmacıların yararlandıkları süreli yayınların değerlendirilmesi amaçlanmaktadır. Tezlerde atıf yapılan makalelerin yayınlandığı yurt içinde yayınlanan akademik dergilerin sıralamasını yaparak en etkili dergilerin belirlenmesine çalışılmıştır. Araştırma kapsamında ülkemizde 2010-2020 yılları arasında muhasebe alanında hazırlanan doktora tezleri incelenmiştir. Araştırma sonucunda muhasebe alanında en fazla doktora tezinin tamamlandığı yılların sırasıyla 2018, 2012 ve 2019 yılları olduğu, süreli yayınlara en fazla atıf yapılan tezlerin sırasıyla 2018, 2017 ve 2016 yıllarında tamamlandığı ve tezlerde en çok atıf yapılan dergilerin sırasıyla “Mali Çözüm Dergisi”, “Muhasebe ve Finansman Dergisi”, “Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi” ve “Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi” olduğu tespit edilmiştir.

Anahtar Sözcükler: Doktora Tezleri, Muhasebe Araştırmaları, Atıf Analizi, Muhasebe Dergileri

* Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Uluslararası Ticaret ve Lojistik Bölümü, mkilli@osmaniye.edu.tr, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9283-9852>

** Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Kırıkhan MYO, Muhasebe ve Vergi Bölümü, isik.yusuf@hotmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5842-4365>

ABSTRACT

Theses are academic studies that focus on a specific field to be used and aim to provide the academic field. They base their arguments on a solid basis in proportion to the strength of the citations in them. In this study, it is aimed to evaluate the periodical publications used by the researchers by examining the articles cited in the doctoral dissertations completed in the field of accounting in Turkey. It has been tried to determine the most effective journals by ranking the academic journals published in Turkey in which the articles cited in the theses are included. Within the scope of the research, doctorate theses in the field of accounting prepared in our country between the years 2010-2020 were examined. As a result of the research, it has been determined that the years in which the most doctoral thesis in the field of accounting were completed were 2018, 2012 and 2019 years respectively and the theses with the highest number of cited to academic periodicals were completed in 2018, 2017 and 2016 years respectively. In addition, it has been determined that the most cited journals in theses are “Mali Çözüm Dergisi”, “Muhasebe ve Finansman Dergisi/The Journal of Accounting and Finance”, “Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi/Accounting and Auditing Review” and “Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi /The World of Accounting Science”, respectively.

Keywords: Doctorate Thesis, Accounting Studies, Citation Analysis, Accounting Journals

1. GİRİŞ

Bilim adamları, geçmişten gelen bilgi birikimleri ile gerek içinde yaşamış oldukları dönemin sorunlarına çözüm üretmek gerekse de gelecekle ilgili planlar yapmak amacıyla araştırmalar yaparlar (Horzum, Şahin, Gök, Yurttaş Kumlu, Şahin, Yanış, Tüzün ve Hacıoğlu, 2016, s.491). Yapmış oldukları araştırmaları tezler ve diğer akademik enstrümanlar aracılığıyla sunarlar.

Tezler, ham bilginin bilimsel yöntemlerle harmanlanması ile çözüm bekleyen bir soruna ışık tutmak amacıyla hazırlanan bilimsel araştırmalardır. Bu araştırmaların en önemli özelliği karşılaşılan sorunlara ilişkin mantıksal ve sistematik bir şekilde çözüm geliştirmeyi amaçlamalarıdır. Araştırmalar, mantık ve sistemli olma özelliklerinin her ikisini de birlikte taşımalıdır. Araştırmanın sistematik olması; modelinin oluşturulması, araştırmaya temel oluşturacak bilginin toplanması ve yorumlanarak faydalı sonuçlara ulaşılması açısından önemlidir. Araştırmanın mantıklı olması ise üzerinde ihtilafa düşülen,

sonucu belli olmayan, diğer bir ifade ile cevabı araştırılan soru veya sorulara mantık çerçevesinde cevap verilmesi açısından önemlidir (Yıldırım, 1999, s.7). Tezlerin mantık çerçevesinde sistemli olarak tasarlanmasında, atıflar son derece önemlidir. Zira tez konusu için yapılan atıflar, tezde araştırılan konunun sağlam temeller üzerinde durmasına katkı sunmaktadır. Dolayısıyla atıf kalitesi, tez kalitesini de beraberinde getirecektir.

Atıf kalitesi, atıf yapılan dergilerin değeri ile ifade edilmektedir. Bunun için etki faktörü (Impact Factor) ve acil indeks (Immediacy Index) değerleri hesaplanmaktadır. Etki faktörü, bir derginin belli bir yıl için, önceki iki yılda yayınlanan makalelerde aldığı atıfların, makale sayısına bölünmesi suretiyle hesaplanır. Örneğin bir derginin 2021 yılı etki faktörünün hesaplanmasında 2019 ve 2020 yıllarında yayınlanmış makalelere 2021 yılında aldığı atıf sayısının, 2019 ve 2020 yıllarındaki makale sayısına bölünmesi suretiyle hesaplanır (Özmen, 2007, s. 101; Amin ve Mabe, 2000, s.2). Atıfların kullanıldığı diğer bir kavram da acil indeks (Immediacy Index) kavramıdır. Acil indeks, dergi için belli bir yılda yapılan toplam atıf sayısının aynı yılda yayınlanan toplam makale sayısına oranlanması suretiyle hesaplanır (Hollert, 2006, s. 200). Bu oran daha hızlı hesaplanması sebebiyle etki faktörüne göre öncü bir göstergedir.

Bilginin insanlara ulaşması ve toplum içerisinde yayılması konusunda kütüphanelere büyük görevler düşmektedir (Şeşen, 2019, s.888). Doktora araştırmacıları, akademik bilgi ihtiyaçlarını karşılamak için sıklıkla üniversite kütüphanelerinden yararlanırlar. Üniversite kütüphaneleri hem basılı kaynaklar hem de abone oldukları online veri tabanları aracılığıyla araştırmacıların bilgiye ulaşmasında büyük kolaylık sağlamaktadır. Bu sebeple atıf taramasının diğer bir faydası da yapılacak araştırmalarda kütüphanelerin bulunduracakları yayın kombinasyonu için planlama yapabilmelerine kolaylık sağlayacak bir unsur olmalarıdır. Dolayısıyla yapılacak yeni araştırmalarda kaynak bulma sorunu bir nebze çözülmüş olacaktır (Tamdoğan 2013, s.7).

Genel itibariyle akademik dergiler üzerine yapılmış olsa da üniversite öğrencilerinin bilimsel araştırma yapabilme becerilerini belgeleyen yüksek lisans ve doktora tezlerine de atıf analizi yapıldığı görülmektedir (Gholipour, 2012, s. 184). Bu analizler genel olarak dergi veya tezlerin tamamına yapılabileceği gibi belli bir yayına, belli bir tarih aralığında, belli bir konu çerçevesinde de yapılmaktadır. Bu çalışmada ülkemizde 2010-2020 yılları arasında tamamlanmış muhasebe alanındaki doktora tezlerine atıf analizi yapılmıştır.

2. ALANYAZIN İNCELEMESİ

Dinç ve Cengiz (2019), çalışmalarında 2010-2017 yılları arasında “Mali Çözüm Dergisi”nde yayınlanan 225 makaleye bibliyometrik analiz uygulanmıştır. Çalışma kapsamında, yazar başına düşen makale sayısı, atıf ve sayfa sayıları, makale dili, yazarların cinsiyeti ve unvanları, makalelerde kullanılan yöntemler, veri toplama yöntemleri ve derginin en verimli yazarları açısından inceleme yapılmıştır.

Temelli ve Karcioğlu (2018) çalışmalarında Muhasebe ve Vergi Uygulamaları dergisinde yayınlanan makalelerin bibliyometrik analizini yapmışlardır. Bu kapsamda 2010-2017 yılları arasında Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi’nde yayımlanmış 123 makaleye atıf analizi tekniği uygulanmıştır. Bu araştırma ile söz konusu derginin yayın hayatındaki seyri tespit edilmiş, derginin misyonuna ne derece hizmet ettiği belirlenmiştir.

Tosunoğlu ve Cengiz (2017), çalışmalarında 2010-2016 yılları arasında Türkiye’de “Yönetim Muhasebesi” alanında yapılan çalışmaları analiz etmişlerdir. Bu kapsamda söz konusu yıllar arasında en fazla makalenin yer aldığı MUFAD, MÖDAV, Mali Çözüm, Muhasebe ve Denetime Bakış ile Muhasebe ve Vergi Uygulamaları dergilerinde yayınlanan 118 makale üzerinde içerik analizi yapmışlardır. Araştırmada, makaleler konuları açısından sınıflandırılmış, makalelerde kullanılan istatistiki yöntemler belirlenmiş, alanda yayınlanan makalelerden yola çıkarak yönetim muhasebesi eğitiminin yeterli olmadığı tespiti yapılmıştır.

Yaşın, Çetin ve Sönmez (2017), çalışmalarında Türkiye ve Amerika’da 2016 yılında halkla ilişkiler alanında yazılmış doktora tezlerine içerik analizi uygulamışlardır. Bu çerçevede Türkiye ve Amerika’da hazırlanmış tezlerin atıf durumları karşılaştırılmıştır. Araştırma sonucunda Türkiye’de hazırlanan tezlerde atıf yoğunluğu ders kitaplarına verilmişken Amerika’da hazırlanan tezlerde yoğunluğun bilimsel makalelere verildiği tespit edilmiştir.

Tamdoğan (2013) tarafından yapılan çalışmada bilgi kaynakları ve kütüphane kurumunun yarattığı değeri saptamak üzere atıf analizi kullanımı ve metodoloji sorunları üzerine akademik çalışmalar incelenmiştir. Araştırmada atıf analizinin faydalarından, metodoloji sorunlarından ve atıf analizinin tarihçesinden bahsedilmiştir.

Al ve Doğan (2012), çalışmalarında Hacettepe Üniversitesinde Bilgi ve Belge Yönetimi bölümünde yapılan doktora ve yüksek lisans tezlerinin kaynakçalarındaki atıfları incelemişlerdir. Araştırma sonucunda yıllık ortalama tez tamamlanma sayıları, tezlerde en sık başvurulan araştırma yöntemleri ve

diğer bibliyometrik veriler incelenerek istatistiki bulgular tespit edilmiştir.

Gholipour (2012), çalışmasında İran Tebriz Üniversitesinde hazırlanan tezlere yönelik atıf analizi yapmıştır. Bu amaçla 2005 – 2009 yılları arasında Tebriz Üniversitesinde tamamlanan 627 tez kaynakçası incelenmiştir. Analiz kapsamına giren 627 tezdeki toplam 44488 adet atıf, yayın türü, dili ve yılı kapsamında incelenmiş, 2005-2009 yılları arasındaki atıf hızları karşılaştırılmıştır. Araştırma sonucunda akademik dergilerin tezlerde atıf alma oranının %56 ile en yüksek paya sahip olduğu tespit edilmiştir. Atıf sayılarının karşılaştırılması sonucu araştırma kapsamındaki yıllar itibariyle atıf sayılarının arttığı tespit edilmiştir.

Uçak ve Al (2009), çalışmalarında Hacettepe Üniversitesinde 1968-2007 yılları arasında sosyal bilimler, temel bilimler, mühendislik, sanat ve beşerî bilimler alanı kapsamında 16 disiplinde kabul edilen tezleri incelemiştir. Araştırma kapsamına giren 391 tez yayınlandığı yıl, toplam sayfa sayısı, atıf sayısı gibi özelliklerine göre incelenmiş, yıllar itibariyle karşılaştırma yapılmıştır. Araştırma sonucunda bilimsel iletişimin zamanla değişim gösterdiği ve bu değişimin disiplinler arasında farklılaştığı tespit edilmiştir.

Al ve Coştur (2007), çalışmalarını Türk Psikoloji Dergisi üzerine yoğunlaştırmak suretiyle bibliyometrik özellikler kapsamında analiz yapmıştır. Bu amaçla söz konusu akademik dergide 1995-2005 yılları arasında yayınlanan 118 bilimsel makalenin incelendiği analiz kapsamında yayınlanan makalelerin hangi alt dallara yoğunlaştığı, yazar sayıları, yazarlarının istihdam durumları, yayınlandıktan kaç yıl sonra atıf almaya başladığı, kendine atıf oranı, yayınlanan makalelerde en sık atıf yapılan dergilerin tespiti gibi araştırma başlıkları üzerinde durulmuştur.

3. ARAŞTIRMA METODOLOJİSİ

3.1. Araştırmanın Amacı

Bu çalışma ile Türkiye’de muhasebe alanında tamamlanmış doktora tezlerinin süreli yayınlara yapmış oldukları atıfların analizi amaçlanmıştır. Yapılan çalışma ile tezlerde kullanılan atıflarda akademik dergi kullanımları tespit edilerek en çok atıf yapılan dergi listesi belirlenecektir.

3.2. Yöntem

Çalışmanın amacı doğrultusunda ülkemizde 2010-2020 yılları arasında “Muhasebe” alanında tamamlanmış doktora tezleri incelenmiştir. Araştırmaya dahil olacak tezlerin belirlenmesinde “Ulusal Tez Merkezi” sisteminde

içerisinde “Tez adı, Konu, Dizin, Özet” kapsamında “muhasabe” kelimesi geçen 477 adet tez tespit edilmiş olup, içerisinde “muhasabe” kelimesi geçmesine rağmen muhasabe alanında olmayan, tezler ayrıldıktan sonra kalan 349 tezin tamamı incelenmiştir.

İnceleme kapsamına giren tezler “Adli muhasabe, banka muhasabesi, çevre muhasabesi, finansal muhasabe, finansal raporlama ve mali analiz, kamu muhasabe sistemi, maliyet ve yönetim muhasabesi, meslek standartları, muhasabe bilgi sistemi, muhasabe denetimi, muhasabe eğitimi, muhasabe etiği, muhasabe tarihi ve kültürü, muhasabe mesleği, sigorta muhasabesi ve vergi muhasabesi “alt dalları olarak sınıflandırılmış ve atıf analizine göre en çok kullanılan dergi listesi belirlenmiştir.

3.3. Araştırmanın Kısıtları

Araştırma muhasabe alanında 2010-2020 yılları arasında tamamlanan doktora tezlerini kapsamaktadır. Yüksek Lisans tezleri hem sayıca doktora tezlerinden daha fazla olmaları hem de zaman kısıtı nedeniyle araştırmaya dahil edilmemiştir. Araştırma sırasında karşılaşılan bir diğer kısıt ise genel itibariyle araştırmacıların dergi isimlerini hatalı yazmış olmaları ve dergi isimlerini standart olmayan şekillerde kısaltmış olmalarıdır.

4. BULGULAR

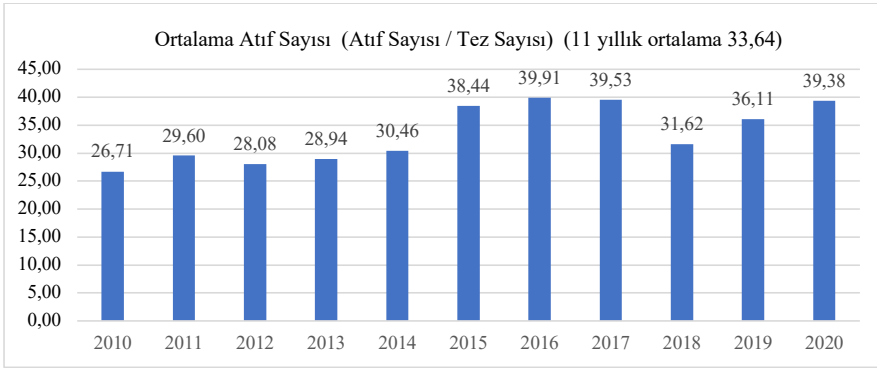
Araştırmanın bu bölümünde 2010-2020 yılları arasında yurt içinde tamamlanmış muhasabe alanındaki doktora tezlerinin atıf analizine ilişkin bulgulara yer verilmiştir. Analize konu olan tezlerin yıllara göre dağılımı ve süreli yayınlara yapılan atıf sayıları Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1. Yıllara göre tezler ve atıf sayıları

Tez Yılı	Tez Sayısı (Adet)	Tez Sayısı (%)	Atıf Sayısı (Adet)	Atıf Sayısı (%)
2010	35	10,03	935	7,96
2011	25	7,16	740	6,30
2012	38	10,89	1.067	9,09
2013	17	4,87	492	4,19
2014	26	7,45	792	6,75
2015	34	9,74	1.307	11,13
2016	33	9,46	1.317	11,22
2017	34	9,74	1.344	11,45

2018	45	12,89	1.423	12,12
2019	36	10,32	1.300	11,07
2020	26	7,45	1.024	8,72
Toplam	349	100,00	11.741	100,00

Tablo 1'e göre en fazla tez, %12,89 oranla 2018 yılında, en az tez, %4,87 oranla 2013 yılında tamamlanmıştır. Tezlerde, süreli akademik dergilere atıf yapma oranı %12,12 ile 2018 yılına aitken, en az atıf oranı %4,19 ile 2013 yılına aittir. Tablo 1'den faydalanarak toplam atıf sayısının tez sayısına oranlanmasıyla hesaplanacak ortalama atıf sayısı şekil 1'de verilmiştir.



Şekil 1. Yıllara göre süreli yayınlara yapılan atıf sayısı ortalaması

Şekil 1'e göre süreli yayınlara yapılan ortalama atıf sayıları genel bir artış trendindedir. Süreli yayınlara en düşük atıf ortalaması 2010 yılına aitken, en yüksek atıf ortalaması 2016 yılında hazırlanan tezlerde yapılmıştır. 2010-2020 yılları arasındaki tezlerde süreli yayınlara yapılan toplam atıf sayısının toplam tez sayısına oranlanması ile ortalama atıf sayısı 33,64 olarak belirlenmiştir. Şekil 1'e göre 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 ve 2018 yıllarında hazırlanan tezlerde yapılan ortalama atıf sayısı genel ortalamanın altında kalmışken, 2015, 2016, 2017, 2019 ve 2020 yıllarında yapılan ortalama atıf sayıları genel ortalamanın üzerinde seyretmiştir. Atıf sayılarının belirlenmesinde analize konu tezlerin yayınlandığı üniversiteler Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2. Üniversitelere göre tez sayıları

Sıra	Üniversite Adı	Sayı Sayısı	Sıra	Üniversite Adı	Sayı Sayısı
1	Marmara Üniversitesi	33	39	Bursa Uludağ Üniversitesi	2
2	Sakarya Üniversitesi	26	40	Cumhuriyet Üniversitesi	2
3	İstanbul Üniversitesi	22	41	Düzce Üniversitesi	2
4	Selçuk Üniversitesi	21	42	Ege Üniversitesi	2
5	Süleyman Demirel Üniversitesi	16	43	Eskişehir Osmangazi Üniversitesi	2
6	Atatürk Üniversitesi	15	44	Galatasaray Üniversitesi	2
7	Gazi Üniversitesi	11	45	Gaziantep Üniversitesi	2
8	Başkent Üniversitesi	10	46	Gezbe Yüksek Teknoloji Enstitüsü	2
9	Dokuz Eylül Üniversitesi	10	47	Hacettepe Üniversitesi	2
10	İnönü Üniversitesi	10	48	Hitit Üniversitesi	2
11	Çukurova Üniversitesi	8	49	İstanbul Okan Üniversitesi	2
12	Manisa Celal Bayar Üniversitesi	7	50	Kadir Has Üniversitesi	2
13	Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi	7	51	Karabük Üniversitesi	2
14	Akdeniz Üniversitesi	6	52	Necmettin Erbakan Üniversitesi	2
15	Anadolu Üniversitesi	6	53	Okan Üniversitesi	2
16	Afyon Kocatepe Üniversitesi	5	54	Yaşar Üniversitesi	2
17	Ankara Üniversitesi	5	55	Bahçeşehir Üniversitesi	1
18	Çanakkale Onsekiz Mart Üni.	5	56	Balıkesir Üniversitesi	1
19	Dumlupınar Üniversitesi	5	57	Beykent Üniversitesi	1
20	Erciyes Üniversitesi	5	58	Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi	1
21	Kahramanmaraş Sütçü İmam Üni.	5	59	Burdur Mehmet Akif Ersoy Üni.	1
22	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi	5	60	Fatih Üniversitesi	1
23	Adnan Menderes Üniversitesi	4	61	Haliç Üniversitesi	1
24	Dicle Üniversitesi	4	62	İstanbul Aydın Üniversitesi	1
25	Karadeniz Teknik Üniversitesi	4	63	İstanbul Gelişim Üniversitesi	1
26	Kırıkkale Üniversitesi	4	64	İstanbul Kültür Üniversitesi	1
27	Kocaeli Üniversitesi	4	65	İzmir Ekonomi Üniversitesi	1
28	Pamukkale Üniversitesi	4	66	İzmir Katip Çelebi Üniversitesi	1
29	Bülent Ecevit Üniversitesi	3	67	Kafkas Üniversitesi	1
30	Gaziosman Paşa Üniversitesi	3	68	Kastamonu Üniversitesi	1
31	Hasan Kalyoncu Üniversitesi	3	69	Kütahya Dumlupınar Üniversitesi	1
32	İstanbul Ticaret Üniversitesi	3	70	Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	1
33	Mersin Üniversitesi	3	71	Mustafa Kemal Üniversitesi	1
34	Osmaniye Korkut Ata Üniversites	3	72	Neveşehir Hacı Bektaş Veli Üni.	1
35	Trakya Üniversitesi	3	73	Tekirdağ Namık Kemal Üni.	1
36	Uludağ Üniversitesi	3	74	Uşak Üniversitesi	1
37	Aksaray Üniversitesi	2	75	Yeditepe Üniversitesi	1
38	Aydın Adnan Menderes Üniversitesi	2	76	Yıldız Teknik Üniversitesi	1

Tablo 2'ye göre, 2010-2020 yılları arasında muhasebe alanında en fazla tez Marmara Üniversitesi'nde yapılmışken devamında Sakarya, İstanbul, Selçuk, Süleyman Demirel, Atatürk, Gazi, Başkent, Dokuz Eylül ve İnönü üniversiteleri ilk sıraları almıştır.

Araştırmaya konu yıllar arasında tamamlanan tezler “Adli Muhasebe, Banka ve Sigorta Muhasebesi, Çevre Muhasebesi, Finansal Muhasebe, Finansal Raporlama ve Mali Analiz, Kamu Muhasebe Sistemi, Maliyet ve Yönetim Muhasebesi, Muhasebe Mesleği ve Meslek Standartları, Muhasebe Bilgi Sistemi, Muhasebe Denetimi, Muhasebe Eğitimi, Muhasebe Etiği, Muhasebe Tarihi/Kültürü, Muhasebe Standartları ve Vergi Muhasebesi” alt konularında incelenmiştir. İncelemeye ilişkin veriler Tablo 3'te gösterilmiştir.

Tablo 3. Konularına göre tez ve atıf sayıları

KONU	Tez Sayısı	Tez Sayısı (%)	Atıf Sayısı	Atıf Sayısı (%)
Muhasebe Standartları	87	24,93	2930	25
Maliyet ve Yönetim Muhasebesi	79	22,64	2651	22,6
Muhasebe Denetimi	64	18,34	2227	19
Finansal Raporlama ve Mali Analiz	30	8,60	911	7,8
Muhasebe Bilgi Sistemi	17	4,87	683	5,8
Finansal Muhasebe	16	4,58	281	2,4
Muhasebe Mesleği ve Meslek Standartları	10	2,87	542	4,6
Çevre Muhasebesi	9	2,58	372	3,2
Adli Muhasebe	9	2,58	297	2,5
Muhasebe Etiği	8	2,29	332	2,8
Muhasebe Tarihi/Kültürü	8	2,29	192	1,6
Muhasebe Eğitimi	5	1,43	180	1,5
Kamu Muhasebe Sistemi	3	0,86	69	0,6
Banka ve Sigorta Muhasebesi	3	0,86	38	0,3
Vergi Muhasebesi	1	0,29	36	0,3
Toplam	349	100%	11.741	100%

Tablo 3'e göre araştırma kapsamındaki tezlerde en fazla tercih edilen konuların %24,93'ü muhasebe standartları, %22,64'ü maliyet ve yönetim muhasebesi, %18,34'ü ise muhasebe denetimi konuları olduğu görülmüştür.

Yapılan atıfların tez konularına göre dağılımında ise %25 muhasebe standartları, %22,6 maliyet ve yönetim muhasebesi ve %19 oranında muhasebe denetimi konularında yazılan tezlerde yurtiçinde yayınlanan süreli akademik dergilere atıf yapıldığı görülmektedir.

Doktora tez danışmanlığı en az doktora derecesine sahip ve söz konusu üniversitenin lisansüstü yönetmeliği ile gerekli kriterleri karşılayan öğretim üyeleri tarafından yapılabilir. Tablo 4, araştırmaya konu tezlerin yürütülmesinde görev alan danışmanların akademik unvanlarını göstermektedir.

Tablo 4. Danışman unvanına göre tez ve atıf sayıları

Danışman Ünvanı	Tez Sayısı	Tez Sayısı (%)	Atıf Sayısı	Atıf Sayısı (%)
Prof. Dr.	261	74,79	8920	76
Doç. Dr.	58	16,62	1891	16,1
Dr. Öğr. Üyesi	30	8,60	930	7,9
Toplam	349	100	11741	100

Tablo 4'e göre araştırma kapsamında incelenen doktora tezlerinin büyük bir kısmının (261 tez) profesör unvanlı öğretim elemanlarının danışmanlığında tamamlandığı görülmektedir. Tablo'ya göre tezlerdeki danışman unvanlarının %74,79'unun Prof. Dr., %16,62'sinin Doç. Dr. ve %8,60'ünün Dr. Öğr. Üyesi olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 5'te atıfların, söz konusu dergilerin yayınlandığı yıllara göre dağılımı gösterilmektedir.

Tablo 5. Atıfların yayın yıllarına göre dağılımı

Yayın Yılı	Atıf Sayısı	Atıf Yüzdesi	Yayın Yılı	Atıf Sayısı	Atıf Yüzdesi	Yayın Yılı	Atıf Sayısı	Atıf Yüzdesi
1912	1	0,01	1972	3	0,03	1998	99	0,84
1918	1	0,01	1973	2	0,02	1999	161	1,37
1925	2	0,02	1975	4	0,03	2000	239	2,04
1929	1	0,01	1976	1	0,01	2001	304	2,59
1936	1	0,01	1977	1	0,01	2002	480	4,09
1938	1	0,01	1978	4	0,03	2003	505	4,30
1941	1	0,01	1979	2	0,02	2004	603	5,14
1942	1	0,01	1980	1	0,01	2005	840	7,15
1947	3	0,03	1981	3	0,03	2006	859	7,32
1948	3	0,03	1982	6	0,05	2007	924	7,87
1950	2	0,02	1983	2	0,02	2008	832	7,09
1951	4	0,03	1984	6	0,05	2009	834	7,10
1952	2	0,02	1985	7	0,06	2010	855	7,28
1953	1	0,01	1986	4	0,03	2011	779	6,63
1955	1	0,01	1987	12	0,10	2012	776	6,61
1956	1	0,01	1988	8	0,07	2013	625	5,32
1957	1	0,01	1989	6	0,05	2014	507	4,32
1958	2	0,02	1990	16	0,14	2015	349	2,97
1959	1	0,01	1991	21	0,18	2016	362	3,08
1960	1	0,01	1992	21	0,18	2017	197	1,68
1961	1	0,01	1993	35	0,30	2018	108	0,92
1963	1	0,01	1994	32	0,27	2019	55	0,47
1964	2	0,02	1995	66	0,56	2020	2	0,02
1968	4	0,03	1996	75	0,64	Toplam	11.741	100,00
1971	1	0,01	1997	68	0,58			

Tablo 5'e göre muhasebe alanındaki doktora tezlerinde atıf yapılan en eski tarihli dergi 1912 yılında yayımlanmış olup atıf yoğunluğu genel itibariyle 2002-2016 yılları arasındaki dergileri kapsamaktadır.

Tablo 6'da süreli yayınlara en çok atıf yapılan tezlerin tamamlandığı üniversiteler ve yıllara göre atıf sayıları (İlk 20 sıra) verilmiştir.

Tablo 6. Tezlerde süreli yayınlara atıf sayısı en fazla olan 20 üniversite

Üniversite Adı	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Topl.
Marmara	247	74	172	112	103	226	189	49	0	112	0	1284
Selçuk	128	130	113	0	27	101	70	56	62	95	31	813
Sakarya	12	100	84	69	36	187	14	38	83	61	86	770
Süleyman Demirel	101	83	50	0	102	106	31	23	43	18	0	557
Gazi	10	0	145	17	19	0	191	4	0	0	61	447
İnönü	0	0	0	77	0	85	0	0	134	125	0	421
Atatürk	77	103	43	0	0	106	5	19	26	13	0	392
Niğde ÖHD	34	0	24	0	0	48	78	64	0	119	0	367
İstanbul	46	24	22	4	0	56	22	21	71	64	16	346
Muğla Sıtkı Koçman	0	0	28	0	0	0	0	0	175	11	62	276
Çukurova	81	0	81	0	106	0	0	0	0	0	0	268
Erciyes	0	0	0	0	45	0	67	44	0	43	52	251
Manisa Celal Bayar	0	16	0	0	58	58	35	26	38	0	0	231
K. Sütçü İmam	0	0	0	0	31	43	35	0	0	106	0	215
Trakya	0	0	0	93	0	0	59	0	0	58	0	210
Dokuz Eylül	48	36	1	0	14	0	32	0	56	0	18	205
Aksaray	0	0	0	0	0	0	0	194	4	0	0	198
Dumlupınar	16	28	52	0	55	0	46	0	0	0	0	197
Dicle	0	0	0	0	0	0	67	103	25	0	0	195
Adnan Menderes	0	37	62	29	0	0	60	0	0	0	0	188

Tabloya göre yurtiçinde yayınlanan dergilere en fazla atıf yapılan tezlerin Marmara Üniversitesi'nde tamamlandığı ve atıfların büyük çoğunluğunun sırasıyla 2010 ve 2015 yıllarında yapıldığı görülmüştür. Atıf sayısına göre ilk üç sıralamaya giren Selçuk Üniversitesinde sırasıyla 2011 ve 2010 yıllarında, Sakarya Üniversitesinde ise sırasıyla 2015 ve 2011 yıllarında en fazla atıf yapıldığı görülmüştür.

Tablo 7’de tez konularına göre yapılan atıfların yıllara göre dağılımı gösterilmiştir.

Tablo 7. Tez konularının yıllara göre dağılımı

KONU	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Topl.
Muhasebe Standartları	124	77	316	172	255	396	588	308	392	269	33	2930
Maliyet ve Yönetim	298	269	263	49	227	260	305	229	384	195	172	2651
Muhasebe Denetimi	188	135	70	102	179	180	252	297	242	405	177	2227
Finansal Raporlama ve Mali Analiz	168	6	54	20	0	105	38	67	194	161	98	911
Muhasebe Bilgi Sistemi	48	14	92	97	2	91	0	56	19	0	264	683
Muhasebe Mesleği ve Meslek Standartları	0	171	38	0	0	0	0	0	87	106	140	542
Çevre Muhasebesi	24	0	57	11	0	56	59	0	49	45	71	372
Muhasebe Etiği	31	0	0	0	0	0	39	260	0	2	0	332
Adli Muhasebe	6	36	45	29	83	43	0	38	17	0	0	297
Finansal Muhasebe	34	20	46	4	0	62	36	0	11	17	51	281
Muhasebe Tarihi/Kültürü	3	0	68	8	0	31	0	0	0	64	18	192
Muhasebe Eğitimi	0	12	0	0	46	43	0	53	26	0	0	180
Kamu Muhasebe Sistemi	11	0	18	0	0	40	0	0	0	0	0	69
Banka ve Sigorta Muhasebesi	0	0	0	0	0	0	0	36	2	0	0	38
Vergi Muhasebesi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	36	0	36

Tablo 7’ye göre yurtiçinde yayınlanan süreli akademik dergilere en fazla atıf yapılan muhasebe standartları konusundaki tezlerde yıllara göre en fazla atıf yapılan yıl 588 atıf ile 2016 yılında olmuştur. 2016 yılını takip eden yıllar sırasıyla 2015 ve 2018 yıllarıdır. Maliyet ve yönetim muhasebesi konulu tezlerde süreli yayınlara en çok atıf yapılan yıl 2018 yılı olup sırasıyla 2016 ve 2010 yılları takip etmektedir. Süreli yayınlara atıf yapılan tezlerin konularına göre dağılımında üçüncü sırada bulunan konu ise muhasebe denetimi olup bu konuda en çok atıf yapılan yıllar sırasıyla 2019, 2017 ve 2018 yıllarıdır.

Akademik dergiler odağında tezlere ait yapılan atıf taramasında dergi isimlerinin konsolide edilmesiyle toplamda 922 adet dergide yayınlanan makaleye atıf yapıldığı tespit edilmiştir. Bu dergilerin tamamı muhasebe dergisi olmayıp oda yayınları, raporlar, özel akademik dergiler, üniversite dergileri ve kurum yayınlarıdır.

Tablo 8'de yayınlarına en çok atfı yapılan dergilerin listesi ve atıfların yıllara göre dağılımı verilmiştir.

Tablo 8. Dergilere ve yıllara göre atfı sayıları (En çok atfı alan 20 dergi)

Sıra	Dergi Adı	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Toplam
1	Malî Çözüm Dergisi	133	100	141	75	95	151	144	139	120	105	59	1262
2	Muhasebe ve Finansman Dergisi (MUFAD)	95	92	74	49	40	79	95	71	63	52	37	768
3	Muhasebe ve Denetim Bakış Dergisi	112	96	74	49	40	79	95	71	63	52	37	768
4	Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi (MÖDAV)	118	50	56	28	39	59	47	66	58	35	45	601
5	Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Dergisi	12	15	23	14	17	30	38	49	38	36	24	296
6	Vergi Dünyası Dergisi	15	11	37	4	38	14	56	14	33	29	10	261
7	Yaklaşım Dergisi	26	9	43	9	21	16	36	6	18	25	4	213
8	Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi	7	2	14	7	17	23	25	23	30	16	18	182
9	Afyon Kocatepe Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler	9	6	14	4	15	16	24	20	18	21	15	162
10	Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi	9	8	13	5	16	14	21	19	26	10	15	156
11	Selçuk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Sosyal	4	3	3	3	6	19	17	23	30	26	12	146
12	Marmara Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi	6	9	17	5	2	15	20	19	16	14	9	132
13	Vergi Sorunları Dergisi	3	2	25	0	5	9	34	8	16	16	12	130
14	Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi	5	0	7	4	6	15	17	24	14	18	15	125
15	Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi	7	4	8	4	9	10	13	17	15	14	16	117
16	Sayıstay Dergisi	5	8	4	3	12	17	7	19	10	15	17	117
17	Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi	15	9	11	4	3	10	10	11	18	8	18	117
18	Erciyes Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi	11	3	6	7	8	15	13	15	16	11	11	116
19	Malîye Dergisi	7	7	7	5	3	17	12	6	19	16	12	111
20	Cumhuriyet Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi	6	7	10	7	3	12	13	14	17	6	10	105

Tablo 8'e göre ilk 4 dergi doğrudan muhasebe ve ilişkili olduğu denetim ve finans alanında hazırlanmış akademik yayınları misyon edinmiş dergilerdir.

İlk sırada Mali Çözüm Dergisi yer almaktadır. Mali çözüm dergisi 1991 yılından itibaren İstanbul Serbest Muhasebeci ve Mali Müşavirler Odası (İSMMMO) tarafından 2 ayda bir yayımlanan hakemli uluslararası dergidir. Araştırma konularını, muhasebe, finansal ve finansal olmayan raporlama, finansal analiz, denetim, muhasebe eğitimi, finans, vergi ve muhasebe ile ilişkilendirilmiş diğer disiplinler oluşturmaktadır (İSMMM0, 2021). Tablo 9'a göre Mali Çözüm Dergisine yapılan atıf sayısı 1262'dir. Araştırmaya konu yıl aralığında dergiye en fazla 2015 yılında atıf yapılmış olup 2016 ve 2012 yılları, sırasıyla en fazla atıf sayısı sıralamasını göstermektedir.

İkinci sırada Muhasebe ve Finansman Dergisi yer almaktadır. Muhasebe ve Finansman Dergisi, 1999 yılı itibariyle 3 aylık dönemler itibariyle yayımlanmaya başlamıştır. Derginin araştırma konuları, muhasebe, finansal ve finansal olmayan raporlama, muhasebe ve denetim standartları, vergi uygulamaları, ulusal ve uluslararası finans, finansal piyasalar, davranışsal finans, iç kontrol, sürdürülebilirlik, kurumsal sosyal sorumluluk ve söz konusu konular ile ilişkilendirilmiş disiplinler arası çalışmalardır (MUFAD, 2021). Muhasebe ve Finansman Dergisine yapılan toplam atıf sayısı 1214'tür. Araştırmaya konu yıl aralığında dergiye en fazla 2015 yılında atıf yapılmış olup, sırasıyla 2016 ve 2017 yılları takip etmektedir.

Üçüncü sırada Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi yer almaktadır. Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi, 2000 yılı itibariyle yılda 3 defa yayımlanmak suretiyle yayın hayatına başlamıştır (TURMOB, 2021). Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisine yapılan toplam atıf sayısı 768'dir. Araştırmaya konu yıl aralığında dergiye en fazla 2010 yılında atıf yapılmış olup, sırasıyla 2011 ve 2016 yılları takip etmektedir.

Dördüncü sırada ise Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi yer almaktadır. Dergi, 1999 yılı itibariyle yılda 4 defa yayımlanmak suretiyle yayın hayatına başlamış uluslararası hakemli dergidir (MODAV, 2021). Dergiye yapılan toplam atıf sayısı 601'dir. Araştırmaya konu yıl aralığında dergiye en fazla 2010 yılında atıf yapılmış olup sırasıyla 2017 ve 2015 yılları takip etmektedir.

Tablo 8'de gösterilen atıf sayıları yıllar itibariyle sınıflandırılmış olup tamamı muhasebe alanında yapılmış tezlere aittir. Tablo 9'da ise dergilere yapılan atıfların konulara göre sınıflandırılmıştır.

Tablo 9. Tezlerde en çok atıf alan 20 dergide atıf yapılan makalelerin konulara göre dağılımı

Sıra	Dergi Adı	Adli Muhasebe	Banka ve Sigorta Muhasebesi	Çevre Muhasebesi	Finansal Muhasebe	Finansal Raporlama ve Mali Analiz	Kamu Muhasebe Sistemi	Maliyet ve Yönetim Muhasebesi	Meslek Mesleği ve Muhasebe Standartları	Muhasebe Bilgi Sistemi	Muhasebe Denetimi	Muhasebe Eğitimi	Muhasebe Tarihi/Kültürü	Muhasebe Standartları	Vergi Muhasebesi	TOPLAM	
1	Mali Çözüm Dergisi	21	5	14	35	90	0	198	11	27	26	4	18	3	53	4	1262
2	Muhasebe ve Finansman Dergisi	37	7	45	15	101	2	310	31	78	18	25	34	11	29	1	1214
3	Muhasebe ve Denetim Bakış Dergisi	24	0	8	11	65	0	210	18	30	15	2	24	2	20	0	768
4	Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi (MÖDAV)	19	5	9	14	53	0	163	12	21	12	13	4	2	14	0	601
5	Süleyman Demirel Üniversitesi İİBF Dergisi	12	1	6	3	30	2	103	9	10	39	1	15	5	59	1	296
6	Vergi Dünyası Dergisi	1	3	5	9	3	0	12	4	5	46	1	0	0	15	1	261
7	Yaklaşım Dergisi	14	1	1	7	8	1	23	8	2	49	0	3	0	94	2	213
8	Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi	5	1	1	1	14	0	68	7	10	21	4	10	2	37	1	182
9	Afyon Kocatepe Üniversitesi İİBF Dergisi	6	1	2	5	15	0	54	3	12	31	0	2	2	28	1	162
10	Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi	1	0	4	2	11	0	64	2	10	15	7	2	0	38	0	156
11	Selçuk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler	1	1	12	1	12	0	30	5	7	33	0	0	0	44	0	146
12	Marmara Üniversitesi İİBF Dergisi	2	0	6	0	15	0	28	1	5	15	2	6	1	42	0	132
13	Vergi Sorunları Dergisi	2	1	0	2	3	1	2	1	12	19	0	2	0	75	0	130
14	Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi	1	0	1	1	5	0	21	8	3	20	1	3	2	59	0	125
15	Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü D.	0	0	2	1	11	0	40	4	6	27	3	5	2	15	1	117
16	Sayıştay Dergisi	0	0	0	1	7	6	6	4	11	69	1	7	1	4	0	117
17	Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi	1	0	4	1	6	1	50	4	25	13	0	3	1	8	0	117
18	Erciyes Üniversitesi İİBF Dergisi	3	0	0	2	15	1	18	8	13	22	0	6	1	27	0	116
19	Maliye Dergisi	1	0	3	3	1	2	11	10	7	34	3	1	2	33	0	111
20	Cumhuriyet Üniversitesi İİBF Dergisi	1	0	1	0	13	1	26	6	12	10	1	6	1	27	0	105

Tablo 9'a göre Mali Çözüm Dergisine yapılan atıfların tez konularına göre sınıflandırılmasında en fazla atıf, "Muhasebe Standartları" konusunda yazılmış tezlerde yapılmıştır. İkinci sırada "Muhasebe Denetimi" konusunda yazılan tezler, üçüncü sırada ise "Maliyet ve Yönetim Muhasebesi" konusunda yazılan tezler yer almaktadır.

Muhasebe ve Finansman Dergisi, Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi ve Muhasebe Bilim Dünyası Dergilerine yapılan atıfların tez konularına göre sınıflandırılmasında her üç dergiye de en fazla atıfın, "Maliyet ve Yönetim Muhasebesi" konusunda yazılan tezlerde yapılmış olduğu görülmektedir. Bu üç dergiye atıf yapan tezlerin konularına göre dağılımında ikinci sırada "Muhasebe Standartları" konusunda yazılan tezler, üçüncü sırada ise "Muhasebe Denetimi" konusunda yazılan tezler yer almaktadır.

En çok atıf alan ilk 4 dergideki konu dağılımı sırası farklılaşsa da "Maliyet ve Yönetim Muhasebesi, Muhasebe Denetimi ve Muhasebe Standartları" konuları tezlerde en çok tercih edilen konular olarak karşımıza çıkmaktadır.

Sürelî akademik dergilere en çok atıf yapılan tezlerin tamamlandığı üniversitelere göre atıfların hangi konulardaki tezlere ait olduğunu ve atıf sayılarını Tablo 10 göstermektedir.

Tablo 10. En çok atıf yapan üniversite tezlerinin konulara göre dağılımı

Sıra	ÜNİVERSİTE ADI	Adli Muhasebe	Banka ve Sigorta Muhasebesi	Çevre Muhasebesi	Finansal Muhasebe	Finansal Raporlama ve Mali Analiz	Kamu Muhasebe Sistemi	Maliyet ve Yönetim Muhasebesi	Muhasebe Mestleği ve Meslek Standartları	Muhasebe Bilgi Sistemi	Muhasebe Denetimi	Muhasebe Eğitimi	Muhasebe Eğitimi	Muhasebe Tarihi/Kültürü	Muhasebe Standartları	Vergi Muhasebesi	Toplam
1	Marmara Üniversitesi	62	0	56	0	81	0	372	0	97	120	0	0	0	496	0	1284
2	Selçuk Üniversitesi	0	0	0	29	92	0	111	131	157	202	0	0	20	71	0	813
3	Sakarya Üniversitesi	0	0	127	0	79	40	241	78	0	45	0	0	83	77	0	770
4	Süleyman Demirel Üniversitesi	66	0	0	0	93	0	108	0	75	137	0	0	0	78	0	557
5	Gazi Üniversitesi	0	0	0	0	0	0	42	0	0	18	0	0	8	379	0	447
6	İnönü Üniversitesi	43	0	49	0	19	0	0	0	0	215	0	0	32	63	0	421
7	Atatürk Üniversitesi	6	0	43	0	8	0	220	0	0	56	38	0	0	21	0	392
8	Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi	0	0	0	0	0	0	203	0	0	0	0	0	0	164	0	367
9	İstanbul Üniversitesi	0	2	0	108	16	18	33	56	0	89	0	0	0	24	0	346
10	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi	0	0	0	0	175	0	90	0	0	0	0	0	0	11	0	276
11	Çukurova Üniversitesi	0	0	0	0	0	0	60	0	0	150	0	0	0	58	0	268
12	Erciyes Üniversitesi	0	0	0	0	43	0	45	52	0	67	0	0	0	44	0	251
13	Manisa Celal Bayar Üniversitesi	0	0	0	0	35	0	123	0	0	35	0	0	0	38	0	231
14	Kahramanmaraş Sütçü İmam Üni.	0	0	0	0	0	0	0	106	0	18	43	0	0	48	0	215
15	Trakya Üniversitesi	0	0	59	0	58	0	0	0	0	0	0	0	0	93	0	210
16	Dokuz Eylül Üniversitesi	0	0	0	0	25	0	57	0	0	53	0	0	18	52	0	205
17	Aksaray Üniversitesi	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	194	0	0	198
18	Dumlupınar Üniversitesi	0	0	0	0	16	0	74	0	0	107	0	0	0	0	0	197
19	Dicle Üniversitesi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	53	0	0	92	0	195
20	Adnan Menderes Üniversitesi	29	0	0	0	0	0	159	0	0	0	0	0	0	0	0	188

Tablo 10'a göre Marmara Üniversitesinde tamamlanan tezlerde süreli yayınlara en fazla atıf sırasıyla “Muhasebe Standartları, Maliyet ve Yönetim Muhasebesi ve Muhasebe Denetimi” konularındaki tezlerde yapılmıştır. Selçuk Üniversitesinde en fazla atıf sırasıyla “Muhasebe Denetimi, Muhasebe Bilgi Sistemi ve Muhasebe Mesleği ve Meslek Standartları” konularında tezlerde yapılmıştır. Süreli akademik dergilere en çok atfın yapılan tezlerin tamamlandığı üçüncü sıradaki Sakarya Üniversitesinde en fazla atıf sırasıyla “Maliyet ve Yönetim Muhasebesi, Çevre Muhasebesi ve Muhasebe Tarihi/Kültürü” konularında yazılan doktora tezlerinde yapılmıştır.

5. SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu araştırma YÖK Ulusal Tez Merkezi bünyesinde bulunan tezler kapsamında “Tez adı, Konu, Dizin, Özet” seçeneklerinde muhasebe kelimesi geçen ve 2010-2020 yılları arasında tamamlanmış doktora tezlerinin taranması sonucu, muhasebe alanında yazılmış 349 teze atıf analizi uygulanmak suretiyle yapılmıştır.

Tezler, muhasebe alt konularına, danışman unvanlarına, yayınlandığı yıllara, yayınlandığı üniversitelere göre sınıflandırılmış ve araştırma sonucunda en fazla atıf alan dergi listesi belirlenmiştir. Yapılan araştırma sonucunda:

- Muhasebe alanında en fazla doktora tezinin yazıldığı yılların sırasıyla 2018 (45 tez), 2012 (38 tez) ve 2019 (36 tez) yılları olduğu,
- İncelenen 349 doktora tezinin %74,79'unun (261 tez) profesör unvanlı öğretim elemanları danışmanlığında hazırlandığı,
- Süreli akademik dergilere en fazla atfın sırasıyla 2018 (1.423 atıf), 2017 (1.344 atıf) ve 2016 (1.317 atıf) yıllarında kabul edilen tezlerde yapıldığı,
- En fazla atfın yapıldığı doktora tezlerinin Marmara, Sakarya ve İstanbul Üniversitelerinde yazıldığı,
- Tezlerde sırasıyla “Muhasebe Standartları, Maliyet ve Yönetim Muhasebesi ve Muhasebe Denetimi” konularının çalışıldığı ve atıfların da en fazla bu konularda yazılan tezlerden yapıldığı,
- Atıf yapılan makalelerin daha çok 2002-2016 yılları arasında yayınlanan dergilerde yoğunlaştığı,
- En çok atıf yapılan ilk dört derginin sırasıyla “Mali Çözüm Dergisi”, “Muhasebe ve Finansman Dergisi”, “Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi” ve “Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi” olduğu tespit edilmiştir.

Uluslararası muhasebe Ülkemizde muhasebe alanında yapılan çalışmalara bakıldığında atıf analizi yaparak dergi sıralaması yapan çalışmaya rastlanmamıştır. Bu çalışma ile muhasebe alanında yapılan doktora tezlerinde atıf yapılan dergiler tespit edilerek doktora araştırmalarında en etkili dergilerin sıralaması yapılarak alanyazına katkı sağlanmaya çalışılmıştır. Atıf analizi ile ilgili çalışma yapmak isteyen araştırmacılar muhasebe alanında yazılan yüksek lisans tezlerindeki atıfların analizini yaparak, atıfların hangi tür yayınlarda yoğunlaştığını ve hangi konuların en çok çalışıldığını araştırabilirler.

KAYNAKÇA

Al, U. ve Doğan, G. (2012). Hacettepe Üniversitesi Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü Tezlerinin Atıf Analizi. *Türk Kütüphaneciliği*, 26(2), 349-369.

Al, U. ve Coştur, R. (2007). Türk Psikoloji Dergisi'nin Bibliyometrik Profili. *Türk Kütüphaneciliği*, 21(2), 142-163.

Amin, M. & Mabe, M. (2004). Impact Factors Use And Abuse. *International Journal Of Environmental Science And Technology*, 1(1),1-6.

Dinç, Y. Ve Cengiz, S. (2019). Mali Çözüm Dergisinde Yayımlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi. *Mali Çözüm Dergisi*, 29 (155), 33-54.

Gholipour, J. (2012). İran Tebriz Üniversitesinde Temel Bilimler Bölümleri Tarafından Hazırlanan Tezlere Yönelik Bir Atıf Analizi. *Bilgi Dünyası*, 13(1), 182-193.

Hollert, H. (2006). When Will Journal of Soils And Sediments Get Assigned An Impact Factor? *Journal of Soils and Sediments*, 6(4), 200-200.

Horzum, T., Şahin, F., Gök, E., Yurttaş Kumlu, G. D., Şahin, D., Yanış, H., Tüzün, Ü. N. ve Hacıoğlu, Y. (2016). Sosyal Bilimler Alanlarında Hazırlanan Tezler için Raporlaştırma Önerileri: Bir Tez Nasıl Yazılmalıdır. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi* 36(3), s.490-521

MODAV (2021), Erişim Adresi: <https://dergipark.org.tr/tr/pub/mbdd/> Erişim Tarihi 12.07.2021

MUFAD (2021), Erişim Adresi: <http://journal.mufad.org.tr/> Erişim Tarihi 12.07.2021

Özmen, M. M. (2007). Dergiler İçin Kalite Ölçütleri. *Türk Tıp Dizini*. <https://www.researchgate.net/profile/M-Ozmen/publication/255614743DERGILERICINKALITEOLCUTLERI/links/02e7e53b591d8edfd6000000/DERGILER-ICIN-KALITE-OeLCUeTLERI.pdf> Erişim Tarihi 10.07.2021

Şeşen, Y. (2019). Akademik Kütüphane Hizmetlerinde Sürekli Gelişim Felsefesine Uygun Hizmet Anlayışı. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 23(2), 887-918.

Tamdoğan, O. G. (2013). Bilgi Üretimi Sürecinde Bilgi Kaynakları ve Kütüphane Kurumunun Yarattığı Değeri Saptamak Üzere Atıf Analizinin Kullanımı ve Metodoloji Sorunu-I. *Türk Kütüphaneciliği*, 27(1), 6-24.

Temelli, F. ve Karcıoğlu, R. (2018). Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisinde Yayınlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi: 2010-2017 Dönemi. *Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Dergisi*, 11 (2), 248-268.

Tosunoğlu, B. ve Cengiz, S. Türkiye’de 2010-2016 Yıllarına İlişkin Yönetim Muhasebesi Alanında Yapılan Çalışmaların Değerlendirilmesi. *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, (75), 1-12.

TURMOB (2021), Erişim Adresi: <https://www.turmob.org.tr/ekutuphane/96a78a30-ff9c-40f9-a572-21453ed124ac/muhasebe-ve-denetime-bakis/1> /Erişim Tarihi 12.07.2021

Uçak, N. Ö. ve Al, U. (2009). Bilimsel İletişimin Zamana Göre Değişimi: Bir Atıf Analizi Çalışması. *Bilgi Dünyası*, 10(1), 1-22.

Yaşın, C., Çetin, M., ve Sönmez, B. (2017). Halkla İlişkiler Alanındaki Doktora Tezleri Üzerinden Türkiye ve ABD’de Bilimsel Bilginin Gelişiminin Analizi. *Selçuk İletişim*, 10(1), 454-480.

Yıldırım, A. (1999). Nitel Araştırma Yöntemlerinin Temel Özellikleri ve Eğitim Araştırmalarındaki Yeri ve Önemi. *Eğitim ve Bilim*, 23 (112), 7-117.