

ARAŞTIRMA MAKALESİ

MUHASEBE EĞİTİMİ ALAN Z KUŞAĞI ÖĞRENCİLERİN MUHASEBE EĞİTİMİNDEKİ DİJİTAL DÖNÜŞÜME BAKIŞ AÇILARI: KAYSERİ ÜNİVERSİTESİNDE BİR ARAŞTIRMA

PERSPECTIVES OF Z GENERATION STUDENTS WHO HAVE ACCOUNTING EDUCATION ON DIGITAL TRANSFORMATION IN ACCOUNTING EDUCATION: A RESEARCH AT KAYSERİ UNIVERSITY

Öğr. Gör. Serkan AKIN*
Doç. Dr. Azize ESMERAY**

ÖZ

Muhasebenin temel kavramlarından dönemsellik kavramı; işletmenin sürekli sayılan ömrünün belirli dönemlere bölünerek, her dönemin faaliyet sonuçlarının diğer dönemlerden bağımsız olarak saptanmasını belirtir. İnsan ömrü işletmeler gibi sınırsız kabul edilmese de yaşanan süre boyunca insanlar da bebek, çocuk, genç, orta yaş ve yaşlılık gruplarına alınarak bir takım sınıflandırılmaya tabi tutulmaktadır. Çalışmada 1997 ve sonrasında doğan çocuk ve genç olarak kabul edilen Z kuşağı öğrencilerinin muhasebe eğitiminde meydana gelen dijital dönüşüme bakış açıları ölçülmeye çalışılmıştır. İlgili dönemde doğan grubun çok erken yaşlarda teknoloji ile tanışmaları çalışmamızın evreni olarak seçilmesinde önemli bir etken olmuştur. Ölçeğin oluşturulmasında Kutluk ve Gülmez (2014) tarafından yapılan çalışma ile literatürden edinilen bilgilerden yararlanılmıştır. İlgili ölçek Kayseri Üniversitesi'nde öğrenim gören muhasebe bölümü öğrencilerine online ortamda uygulanmış 219 adet yanıt alınmıştır. Çalışmanın sonucunda Z kuşağı öğrencilerinin muhasebe eğitimindeki dijital dönüşümden ne kadar haberdar oldukları ve dijital araçları muhasebe eğitiminde ne denli kullandıklarının durum tespiti yapılarak dijital dönüşüme bakış açıları ölçülmüştür. İlgili alanda yapılacak çalışmalara yön verilmesi düşünülmektedir. Bu çalışmanın anketi Kayseri Üniversitesi Etik Kurulu tarafından 31.01.2022 tarih ve 1 No'lu karar ile onaylanmıştır.

Anahtar Sözcükler: Z Kuşağı, Muhasebe Eğitimi, Dijital Dönüşüm

* Kayseri Üniversitesi, serkanakin@kayseri.edu.tr, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4442-77>

** Kayseri Üniversitesi, esmeray@kayseri.edu.tr, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3483-6258>

ABSTRACT

The concept of periodicity, one of the basic concepts of accounting; It indicates the determination of the operating results of each period independently of other periods by dividing the continuous life of the enterprise into certain periods. Although human life is not considered unlimited, people are also classified into infant, child, young, middle-aged and old age groups during the lifetime. In this study, it has been tried to measure the perspectives of the Z generation students, who are considered as children and young people born in 1997 and after, to the digital transformation that occurs in accounting education. The fact that the group born in the relevant period was introduced to technology at a very early age was an important factor in choosing it as the universe of our study. In the creation of the scale, the studies conducted by Kutluk and Gülmez (2014) and the information obtained from the literature were used. The related scale was applied online to accounting students studying at Kayseri University, and 219 responses were received. As a result of the study, it is thought that how much Z generation students are aware of the digital transformation in accounting education and how much they use digital tools in accounting education, the situation will be determined and it will guide the studies to be done in the related field.

Keywords: Generation Z, Accounting Education, Digital Transformation

GİRİŞ

Yunan Filozof Heraklitos'un dediği gibi “Değişmeyen tek şey değişimin kendisidir”. Dijital çağın dijital dönüşümü de her alanda kendini hissettirmektedir. Metaverse, nesnelerin interneti, bulut bilişim gibi kavramlar birçok alanda kendine yer bulmuş olup eğitimin geleceğinde de bu kavramların sıkça duyulacağı görülmektedir.

Yapılan literatür taramasında kuşak farklılıklarının eğitime bakış açılarını ölçen birçok çalışmanın varlığından söz edilmektedir. Bu bağlamda Serçemeli vd. tarafından “*Y Kuşağı Öğrencilerinin Muhasebe Eğitimine Bakışı: Atatürk Üniversitesi İİBF’de Bir Araştırma*” adında bir çalışma yapıldığı görülmektedir. İlgili çalışmada sonuç olarak, muhasebe eğitiminin bu yaklaşımla yürütülmesiyle ilgili önerilerde bulunulmuştur (Serçemeli vd., 2015, s.274). Onat ve Akın tarafından “*Y Kuşağı ve Muhasebe Eğitimi-Durum Tespiti ve Öneriler*” adlı bir çalışma yapıldığı görülmektedir. Araştırma sonucunda “*Y kuşağı öğrencilerinde bireysellik kavramının ön plana çıktığı, ders materyallerinin hazır talep edildiği, ders esnasında interaktif uygulamaların istendiği ve e-uygulamalara sıcak bakıldığı belirlenmiştir*” (Onat ve Osman, 2016). Yelgen ve Uyar tarafından “*Muhasebe Eğitimi ve Y Kuşağı*” adlı bir çalışma yapıldığı görülmektedir. İlgili çalışmanın sonucunda, muhasebe eğitiminin Y kuşağı öğrencilerine daha etkin bir şekilde nasıl aktarılabilirliğine ilişkin öneriler ortaya konulmuştur (Yelgen ve Uyar, 2018, s.165). Ata ve Geyikçi tarafından “*Z ve Alfa Kuşakları İçin Muhasebe Eğitiminde Yeni Bir Yaklaşım: Ters Yüz Edilmiş Sınıf Yaklaşımı*” adlı bir araştırmanın yapıldığı görülmektedir. Çalışmada Z kuşağının özelliklerini inceleyerek muhasebe eğitiminde bu kuşağın beklentilerini karşılayabilecek bir yöntem olarak ters yüz edilmiş sınıf yaklaşımının uygulanabilirliği araştırılmıştır (Ata ve Geyikçi, 2019, s.129).

Yapılan araştırmalara bakıldığında belirli bir kuşağın muhasebe eğitiminde bakış açısını ölçen çalışmaların kısıtlı kaldığı görülmektedir. Bu sebeple araştırma yeni çalışmalara örnek olarak muhasebe eğitiminde müfredat yapılandırmasında yol gösterici olacağı düşünülmektedir.

Z kuşağı olarak adlandırılan ve ilgili aralıkta bulunan muhasebe öğrencilerinin ortak yönü, çok küçük yaşlarda dijital aygıtlarla tanışmış olmalarıdır. “Dijital dünya ile bu kadar erken yaşlarda tanışan öğrencilerin dijital eğitime bakış açıları eğitim seviyesine göre farklılık göstermektedir”,

“Z kuşağı dijital materyaller ile muhasebe dersi işlemek ister” gibi önermelere ilgili ölçek yardımıyla cevap aranmıştır. Çalışmanın temel amacı da muhasebe eğitimi alan Z kuşağı öğrencilerin eğitimdeki dijital dönüşüme bakış açılarının ölçülmesi olarak belirlenmiştir.

1. KUŞAK KAVRAMI VE KUŞAKLAR

Kuşak kavramı; benzer değer yargılarına sahip ve birbirleriyle aynı zaman aralığında doğan bireylerin davranışlarının, yaşam tarzlarının benzer olmasının sebebini, aynı dönemde doğmuş olduklarına dayandıran bir teoridir. Bu teoride her kuşağın kendisine özgü karakteristik özellikleri ve değer yargıları olmasından dolayı, aynı dönemde doğan grubun birbirleriyle benzer davranışları sergilediği ifade edilir (Chen, 2010, s.132) Baby Boomer, X, Y ve Z kuşağı olarak sınıflandırılan bu kuşakların hangi tarih aralığında doğduğuna dair yapılan çalışmalarda tam anlamıyla fikir birliği oluşmamıştır. Genel varsayım ise Baby Boomer’ların 1945 ve 1964 yılları arasında doğan insanlar olduğudur. Bu grup, iyi tanımlanmış bir takım ruhuna sahip olan, emeklilik öncesi yaştaki veya mevcut emeklileri içerir. X kuşağı ise 1964 ile 1984 yılları arasında doğan insanlardır. Genel olarak bu grup; kendine güvenme, pratik beceriler ve istikrara değer verirler. Y Kuşağı, 1980 ve 1996 arasında doğmuş, teknoloji konusunda bilgili, kişisel kariyere odaklanan, iyimser, çeşitlilik yanlısı, takım oyuncusu, gündelik, eğlenceyi seven, iş-yaşam dengesini hedefleyen ve hızlı tanınma ve ödüllendirmeye değer veren bir nesildir (Yusoff ve Kian, 2013, s.98) Çalışmanın da hedef kitlesi olan Z Kuşağı ise; net kuşağı ve dijital yerliler olarak adlandırılan 1990’ların ortasından 2010’ların sonlarına kadar doğan gençleri tanımlar. Prensky’ye göre çağdaş, dijital yerlilerdir (Prensky, 2001), çünkü internetten önceki hayatı hiç yaşamamışlardır. Teknolojinin bu kadar genç yaşta bu kadar kolay erişilebilir olduğu bir çağda başka hiçbir nesil yaşamamıştır (Turner, 2015, s.104).

2. EĞİTİMDE DİJİTAL DÖNÜŞÜM

İçinde bulunduğumuz bilgi çağında, dijital dönüşüm her saniye yaşanan ve karşılaşılan bir gerçek olarak karşımıza çıkmaktadır. Artırılmış gerçeklik, nesnelerin interneti, bulut bilişim, big data gibi kavramların insan hayatına girmesiyle çoğu sektörde şirketler sanal evrende iş yapabilme hayalini kurarak

alt yapı çalışmalarına başladıklarını duyurdu. Eğitim de bu sektörlerden biri olup bu alanda birçok araştırma makalesi yazılmış, teknolojik sınıflar tasarlanmaya ve test edilmeye başlanmıştır.

Artırılmış gerçeklik teknolojisinin sınıf ortamında kullanılabilirliği üzerine çalışma yapan Cuendet, Bonnard, Do-Lenh ve Dillenbourg artırılmış gerçeklik çalışmalarının sadece laboratuvar ortamında değil, sınıf ortamında yapılacak düzenlemelerle de gerçekleştirilebileceğini göstermeye çalışmıştır (Demirer ve Erbaş, 2015, s.805).

Hiç şüphesiz uzak olmayan bir gelecekte teknolojinin bütün imkanlarından faydalanarak yeni bir eğitim sistemi kurulacaktır. Sanal sınıflar fiziki sınıfların yerini alacak, geleneksel sınıf ortamı sanal ortamda canlandırılacak ve artırılmış gerçeklikle online eğitim mümkün hale gelecektir. Muhasebe eğitimi veren birimler de bu dönüşüme uyum sağlamak zorundadır.

2.1 Artırılmış gerçeklik

Artırılmış gerçeklik ile alakalı literatürde yapılan tanımlamaların, teknoloji gelişip değiştikçe farklılık gösterdiği görülmektedir. Artırılmış gerçeklik, gerçek dünyanın insan duyuları tarafından daha iyi algılanmasını sağlamak amacıyla bir takım sezgisel bilgileri sağlamaktadır. Bu teknoloji sanal nesnelerin ya da birtakım bilgilere ilişkin ipuçların gerçek dünyaya aktarılması sonucu ilgili kullanıcıların algılarını iyileştirmesi sağlanmaktadır (Behringer vd., 1999, s.34). Bir başka tanımda ise; gerçek dünyanın objeleri yerine dijital dünyadaki nesnelerin kullanıldığı gerçeklik ortamı olarak açıklanmaktadır (Milgram ve Kishino, 1994, s.1321). Artırılmış gerçeklik teknolojileri temelde iki temel grupta değerlendirilmekte ve incelenmektedir. Bunlar; optik temelli teknolojiler ve video temelli teknolojilerdir. Bu iki ayrımın sebep olan durum aslında gerçek ve sanal dünyanın bütünleştirilmesi sonucu ortaya çıkan sahnenin görüldüğü yerdir. Optik sistemlerde bir gözlük yardımıyla artırılmış gerçeklik dünyasına girilirken video temelli teknolojilerde bilgisayar, tablet gibi cihazlar üzerinden artırılmış gerçekliğe giriş yapılmaktadır (Azuma, 1997, s.355).

2.2. Nesnelerin interneti

Nesnelerin interneti kavramı ilk olarak Kevin Ashton tarafından radyo frekansı ile tanımlama teknolojisinin P&G firması için sağladığı yararları anlatan bir sunumunda dile getirilmiştir (Ashton, 2009). Teknolojinin

gelişmesiyle nesnelerin interneti ile ilgili tanımlamalar da sürekli kendini güncellemiştir. Nesnelerin interneti ile ilgili bilinen ilk çalışmanın Cambridge Üniversitesi'ndeki bir grup akademisyenin kahve makinesinde kahve olup olmadığını anlamak için yapmış oldukları düzenekle ortaya çıktığı bilinmektedir (López-de-Armentia vd., 2012). İlgili örneğe bakıldığında internetle ilişkilendirilen geleneksel aygıtların dışında kalan objelerin internet ortamında kontrolünün sağlanması ve bunlarla ilgili analizlerin yapılabilmesinin sağlanmasıyla nesnelerin interneti kavramının ortaya çıktığı söylenebilir. (Aktaş vd., 2014, s.43).

2.3. Big data (büyük veri)

Büyük veri kavramı ilk olarak 1997 yılında Cox ve Ellsworth tarafından bir konferansta kullanılmış olup burada veri setlerinin harici diskleri doldurabilecek seviyede büyük olabileceğinden bahsetmişlerdir. Bunun adına da büyük veri problemi demişlerdir (Cox ve Ellsworth, 1997, s.235). Partners büyük veriyi; geleneksel veri yönetimi araçlarıyla çözümlenemeyecek kadar karmaşık ve büyük olan ve hızlı bir şekilde analiz edilmesi gereken veri setleri olarak tanımlamıştır (Partners, 2012, s.2-10).

3. METODOLOJİ

3.1. Araştırmanın yöntemi

Çalışmada nicel araştırma yöntemlerinden anket tekniği uygulanmıştır. Anketin oluşturulmasında Kutluk ve Gülmez'in çalışmalarından ve ilgili literatürden yararlanılmıştır (Kutluk ve Gülmez, 2014, s.291-297). Anket üç bölümden oluşup ilk bölümdeki sorular katılımcıların demografik özelliklerini belirlemek için hazırlanmıştır. İkinci kısımda ise katılımcıların dijital dönüşümden ne kadar haberdar olduklarını ölçmeye yönelik sorular sorulmuştur. Anketin üçüncü kısmında katılımcıların bilgisayar ve mobil araçlarla eğitim/öğretime bakış açıları ölçülmek istenmiştir. Bu çalışmada yararlanılan anket Kayseri Üniversitesi Etik Kurulu tarafından 31.01.2022 tarih ve 1 No'lu karar ile onaylanmıştır.

Elde edilen veriler SPSS 20.0 programı ile analiz edilmiştir.

3.2 Araştırma evreni

Araştırmanın evrenini Kayseri Üniversitesi'nde muhasebe eğitimi alan öğrenciler oluşturmaktadır.

3.2 Örneklem seçimi

Araştırmanın örneklemini Kayseri Üniversitesi Uygulamalı Bilimler Fakültesi ile Pınarbaşı Meslek Yüksekokulunda muhasebe eğitimi alan öğrencilerden seçilmiştir. Bu seçimin sebebi en çok muhasebe eğitimi alan öğrencinin bu birimlerde bulunuyor olmasıdır. İlgili birimlerde muhasebe alanında eğitim gören yaklaşık olarak 400 aktif öğrenci bulunmaktadır. İlgili öğrenci gruplarından alınan sayılara bakıldığında 340 civarında öğrenciye online anket gönderilmiş olup, 219 cevap alınabilmiştir. Alınan cevaplar ışığında, Z kuşağı yaş aralığında bulunmayan öğrencilerin anketleri çıkartılmıştır ve 209 doğru yanıtlanmış anket üzerinde çalışılmıştır.

Tablo 1. Örneklem Büyüklüğü

Evren Büyüklüğü	+ - 0.03 örnekleme hatası (d)			+ -0.05 örnekleme hatası (d)			+ -0.10 örnekleme hatası (d)		
	p=0.5 q=0.5	p=0.8 q=0.2	p=0.3 q=0.7	p=0.5 q=0.5	p=0.8 q=0.2	p=0.3 q=0.7	p=0.5 q=0.5	p=0.8 q=0.2	p=0.3 q=0.7
100	92	87	90	80	71	77	49	38	45
500	341	289	321	217	165	196	81	55	70
750	441	358	409	254	185	226	85	57	73
1000	516	406	473	278	198	244	88	58	75
2500	748	537	660	333	224	286	93	60	78
5000	880	601	760	357	234	303	94	61	79
10000	964	639	823	370	240	313	95	61	80

Kaynak: (Yazıcıoğlu ve Erdoğan, 2004, s.50)

Yazıcıoğlu ve Erdoğan'a göre; evren büyüklüğü 400 olan katılımcı sayısı için uygulanan 209 anket sayısı %95 güven aralığında yeterli görülmektedir (Yazıcıoğlu ve Erdoğan, 2004, s.50).

3.3. Bulgular

Araştırmadan elde edilen bulgular ilgili tablolarda gösterilmiş olup açıklamaları tablo numarası ile yapılmıştır.

Tablo 2. Katılımcılara İlişkin Demografik Bilgiler

Değişkenler	Sayı	Yüzde
Cinsiyet		
Erkek	74	35,4
Kadın	135	64,6
Yaş (yıl)		
Eğitim Durumu		
Önlisans	85	40,7
Lisans	124	59,3
Mezun Olunan Okul Türü		
Anadolu Lisesi	83	39,7
Ticaret / Meslek Lisesi	91	43,5
Anadolu İmam Hatip Lisesi	27	12,9
Açık Lise ve diğerleri	8	3,8
Kişisel Bilgisayarınız Var mı?		
Evet	149	71,3
Hayır	60	28,7
Ne Kadar Zamandır Bilgisayar Kullanmaktasınız		
2 Yılden az	47	22,5
2-4 Yıl Arası	36	17,2
5-8 Yıl Arası	34	16,3
8 Yılden Fazla	92	44,0
İnternete En Çok Nereden Girersiniz		
Kampüs	3	1,4
Ev	176	84,2
İş Yeri	13	6,2
Herkese Açık Wi-Fi alanları	17	8,1

Tablo-2’de görüldüğü üzere ankete cevap veren 209 katılımcının %35,4’ü (n=74) erkek, %64,6’sı (n=135) kadındır. Katılımcıların eğitim durumuna bakıldığında ise %40,7’si Önlisans %59,3’ü Lisans eğitimi almaktadır. Mezun olunan okul türünde katılımcıların en fazla %43,5 ile Ticaret / Meslek lisesi mezunu, ikinci sırada ise %39,7 ile Anadolu Lisesi mezunu oldukları görülmektedir. Kişisel Bilgisayarınız var mı? Sorusuna ise %71,3 oranında evet yanıtı verilirken %28,7 oranında katılımcıların kişisel bilgisayara sahip olmadıkları görülmektedir. Ne kadar zamandır bilgisayar kullanmaktasınız

sorusuna verilen cevaplarda %44 oranı ile 8 yıldan fazla seçeneği en çok işaretlenen şık olmuştur. İnternete en çok nereden girersiniz sorusuna ise %84,2 oranında ev seçeneğinin işaretlendiği görülmektedir.

Tablo 3. Yeni Dijital Kavramlara İlişkin Katılımcıların Farkındalık Düzeyi

Değişkenler	Sayı	Yüzde
“Artırılmış gerçeklik” kavramını daha önce duydunuz mu?		
Evet	80	38,3
Hayır	129	61,7
Büyük veri (Big Data) kavramını hiç duydunuz mu?		
Evet	142	67,9
Hayır	67	32,1
Nesnelerin İnterneti Kavramını hiç duydunuz mu?		
Evet	98	46,9
Hayır	111	53,1
Bulut Bilişim Kavramını hiç duydunuz mu?		
Evet	108	51,7
Hayır	101	48,3
Simülasyon ve yapay zekâ teknolojilerinin akademik öğrenme ve öğretme alanlarında kullanıldığını daha önce duydunuz mu?		
Evet	132	63,2
Hayır	77	36,8
Bu Kavramlar (Artırılmış gerçeklik, Big Data, Bulut Bilişim, Nesnelerin İnterneti) size göre muhasebe sistemlerini ve muhasebe eğitimi ni etkiler mi?		
Evet	170	81,3
Hayır	39	18,7

Tablo 3 incelendiğinde ise katılımcıların dijital dönüşümde kullanılan kavramlardan ne kadar haberdar olduklarının tespiti yapılmaktadır. Ankete katılan 209 katılımcının ““Artırılmış Gerçeklik” kavramını daha önce duydunuz mu?” Sorusuna verdikleri cevap %61,7 oranında hayır olmuştur. “Büyük veri kavramını hiç duydunuz mu?” Sorusuna verilen cevapta ise %67,9 oranında evet çıkmıştır. “Nesnelerin interneti kavramını hiç duydunuz mu?” Sorusuna verilen cevap ise %53,1 oranında hayır olmuştur. “Bulut bilişim kavramını duydunuz mu?” Sorusuna verilen cevapta da %51,7 oranında evet çıkmıştır. Son olarak “Simülasyon ve yapay zekâ teknolojilerinin akademik öğrenme ve öğretme alanlarında kullanıldığını daha önce duydunuz mu?” sorusuna ise %63,2 oranında evet cevabı verildiği görülmektedir. Bu Kavramlar (Artırılmış

gerçeklik, Big Data, Bulut Bilişim, Nesnelere İnterneti) size göre muhasebe sistemlerini ve muhasebe eğitimini etkiler mi? Sorusuna katılımcıların %81,3'ü evet cevabı vermiştir.

Tablo 4. Katılımcıların İlgili Değişkenlere Verdikleri Cevaplarda Cinsiyet, Eğitim Durumu, Kişisel Bilgisayar Varlığı, Bilgisayar Kullanım Süresi Arasındaki İlişki*

Değişkenler	Cinsiyet		Eğitim Durumu		Kişisel Bilgisayar Var mı?		Bilgisayar Kullanım Süresi
	Erkek	Kadın	Önlisans	Lisans	Evet	Hayır	
"Artırılmış gerçeklik" kavramını daha önce duydunuz mu?							
Evet	44,6	34,8	24,7	47,6	46,3	18,3	26,5
Hayır	55,4	65,2	75,3	52,4	53,7	81,7	54,0
	$X^2=1,935$ p=0,164		$X^2=11,169$ p=0,001		$X^2=14,170$ p=0,000		$X^2=8,075$ p=0,004
Büyük veri (big data) kavramını hiç duydunuz mu?							
Evet	67,6	68,1	58,8	74,2	75,2	50,0	73,8
Hayır	32,4	31,9	41,2	25,8	24,8	50,0	26,2
	$X^2=0,007$ p=0,931		$X^2=5,470$ p=0,019		$X^2=12,440$ p=0,000		$X^2=5,014$ p=0,025
Nesnelere İnterneti Kavramını hiç duydunuz mu?							
Evet	47,3	46,7	42,4	50,0	50,3	38,3	41,0
Hayır	52,7	53,3	57,6	50,0	49,7	61,7	59,0
	$X^2=0,008$ p=0,930		$X^2=1,184$ p=0,277		$X^2=2,474$ p=0,116		$X^2=1,941$ p=0,164
Bulut Bilişim Kavramını hiç duydunuz mu?							
Evet	51,4	51,9	37,6	61,3	53,7	46,7	60,3
Hayır	48,6	48,1	62,4	38,7	46,3	53,3	39,7
	$X^2=0,005$ p=0,945		$X^2=11,289$ p=0,001		$X^2=0,845$ p=0,358		$X^2=9,491$ p=0,002
Simülasyon ve yapay zekâ teknolojilerinin akademik öğrenme ve öğretime alanlarında kullanıldığını daha önce duydunuz mu?							
Evet	62,2	63,7	57,6	66,9	68,5	50,0	70,6
Hayır	37,8	36,3	42,4	33,1	31,5	50,0	29,4
	$X^2=0,049$ p=0,825		$X^2=1,870$ p=0,171		$X^2=6,262$ p=0,012		$X^2=7,623$ p=0,006
Bu Kavramlar (Artırılmış gerçeklik, Big Data, Bulut Bilişim, Nesnelere İnternet) size göre muhasebe sistemlerini ve muhasebe eğitimini etkiler mi?							
Evet	82,4	80,7	74,1	86,3	82,6	78,3	77,1
Hayır	17,6	19,3	25,9	13,7	17,4	21,7	22,9
	$X^2=0,090$ p=0,764		$X^2=4,923$ p=0,026		$X^2=0,501$ p=0,479		$X^2=1,624$ p=0,203

* Fisher Ki-Kare Testi

Tablo 4 incelendiğinde ise katılımcıların dijital dönüşümde kullanılan kavramları daha önce duyup duymamış olmaları ve ilgili kavramların muhasebe eğitimine etkisine yönelik görüşleri üzerinde cinsiyetin etkisinin olmadığı görülmüştür ($p>0,05$). Eğitim durumunun etkisi incelendiğinde ise “Artırılmış Gerçeklik” kavramını duyanların oranı lisans öğrencilerinde (%47,6) Önlisans öğrencilerinden (%24,7) daha fazladır ($X^2=11,169$; $p=0,001$). Büyük veri kavramını duyanların oranı lisans öğrencilerinde (%74,2) ön lisans öğrencilerinden (%58,8) daha fazladır ($X^2=5,470$ $p=0,019$). Nesnelerin internetini hiç duydunuz mu? Sorusunda ise eğitim durumunun herhangi bir etkisi olmadığı anlaşılmıştır ($p>0,05$). Bulut bilişim kavramını duyanların oranı lisans öğrencilerinde (%61,3) ön lisans öğrencilerinden (%37,6) daha fazladır ($X^2=11,289$ $p=0,001$). Simülasyon ve yapay zekâ teknolojilerinin akademik öğrenme ve öğretme alanlarında kullanıldığını daha önce duyanların oranı ile eğitim durumu arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmüştür ($p>0,05$). Bu kavramların muhasebe sistemlerini ve eğitimini etkileyeceğini düşünenlerin oranı lisans (86,3) Önlisans öğrencilerinden (82,6) fazla olmasına karşın birbirlerine yakın değerlerdedir ($X^2=4,923$ $p=0,026$).

Katılımcıların kişisel bilgisayarlarının varlığının etkisi incelendiğinde ise artırılmış gerçeklik kavramını duyanların oranı bilgisayarı olan öğrencilerde (%46,3) kişisel bilgisayarı olmayan öğrencilerden (%18,3) daha fazladır ($X^2=14,170$ $p=0,000$). Aynı grupta büyük veri kavramını duyanların oranı kişisel bilgisayarı olan öğrencilerde (%75,2) kişisel bilgisayarı olmayan öğrencilerden (%50) daha fazladır ($X^2=12,440$ $p=0,000$). Nesnelerin interneti kavramını duydunuz mu? Sorusunda ise katılımcıların kişisel bilgisayarlarının varlığı arasında anlamlı ilişki olmadığı görülmüştür ($p=0,116$). Aynı şekilde bulut bilişim kavramını duydunuz mu? Sorusuna verilen cevaplarda da kişisel bilgisayarın varlığının arasında anlamlı bir ilişki olmadığı görülmüştür ($p=0,358$). Simülasyon ve yapay zekâ teknolojilerinin akademik öğrenme ve öğretme alanlarında kullanıldığını daha önce duyanların oranı kişisel bilgisayarı olanlar (%68,5) kişisel bilgisayarı olmayanlardan (%50) daha fazladır. Bu kavramların muhasebe sistemlerini ve muhasebe eğitimini etkileyeceğini düşünenler ile katılımcıların kişisel bilgisayarlarının varlığı arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır ($p=0,479$).

Tablo 4'teki değişkenlere ilişkin bilgisayar kullanım süresinin etkisi incelendiğinde ise; artırılmış gerçeklik kavramını duyanların oranı, bilgisayarı

5 yıldan daha uzun süredir kullananlarda (%46) 5 yıldan daha az süredir kullananlardan (%26,5) daha fazladır ($X^2=8,075$ $p=0,004$). Büyük veri kavramını duyanların oranı bilgisayarı 5 yıldan uzun süredir kullananlarda (%73,8) 5 yıldan daha az süredir kullananlardan (%59) daha fazladır ($X^2=5,014$ $p=0,025$). Nesnelerin interneti kavramını duyanlar ile bilgisayar kullanım süresi arasında anlamlı bir ilişki görülmemiştir ($p=0,164$). Bulut bilişim kavramını duyanların oranı bilgisayar kullanım süresi 5 yıldan fazla olanlarda (%60,3) 5 yıldan daha az olanlardan (%38,6) daha fazladır ($X^2=9,491$ $p=0,002$). Simülasyon ve yapay zekâ teknolojilerinin akademik öğrenme ve öğretme alanlarında kullanıldığını daha önce duyanların oranı bilgisayar kullanım süresi 5 yıldan fazla olanlarda (%70,6) 5 yıldan daha az olanlardan (%51,8) daha fazladır ($X^2=7,623$ $p=0,006$). Bu kavramların muhasebe sistemlerini ve muhasebe eğitimini etkileyeceğini düşünenlerin oranı ile bilgisayar kullanım süresi arasında anlamlı bir ilişki görülmemiştir ($p=0,203$).

Tablo 5. Dijital Eğitime Dair Öğrenci Görüşleri

Dijital Eğitime Dair Öğrenci Görüşleri	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Fikrim yok		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum	
	Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde
Muhasebe Dersini Sınıf Ortamında Dersini Sınıf Günlük Çekiyorum Anlamakta	61	29,2	62	29,7	39	18,7	28	13,4	19	9,1
Muhasebe Derslerinde, Dersle Alakalı Tutmakta Not Çekiyorum Güçlük	69	33,0	58	27,8	37	17,7	28	13,4	17	8,1
Online Ortamda Muhasebe Eğitimi Muhasebeyi Daha İyi Anlamama Yardımcı Olurdu	88	42,1	31	14,8	41	19,6	19	9,1	30	14,4
Bilgisayar ortamında dersi istediğim yerden tekrar edebilmem bana avantaj sağlar	28	13,4	21	10,0	44	21,1	33	15,8	83	39,7
Şartlar el verirse simülasyon, artırılmış gerçeklik gibi uygulamaları muhasebe eğitimimde kullanmak isterim.	22	10,5	21	10,0	55	26,3	38	18,2	73	34,9
Bilgisayar / Mobil araçlarla yaptığım ödevleri daha iyi anlıyorum	33	15,8	29	13,9	56	26,8	41	19,6	50	23,9
Online ortamda derse odaklanamayabilirim.	46	22,0	24	11,5	39	18,7	27	12,9	73	34,9

Tablo 5’te ise araştırmaya katılan öğrencilerin dijital eğitime dair görüşleri 5’li likert ölçeği yardımıyla ölçülmüştür. Araştırmaya katılan öğrencilerin toplam %55,5’lik kısmı “Bilgisayar ortamında dersi istediğim yerden tekrar edebilmem bana avantaj sağlar” sorusuna katıldıklarını belirtmişlerdir. Katılımcıların toplam %53,1’lik kısmı, “şartlar el verirse simülasyon, artırılmış gerçeklik gibi uygulamalarını muhasebe eğitimimde kullanmak isterim” sorusuna kesinlikle katılıyorum ve katılıyorum cevaplarını vermişlerdir.

Tablo 6. Bilgisayar / Mobil Öğrenme Araçlarının Muhasebe Dersinde Kullanılmasına Yönelik Görüşler

Tablo 6. Bilgisayar / Mobil Öğrenme Araçlarının Muhasebe Dersinde Kullanılmasına Yönelik Görüşler

Bilgisayar / Mobil Öğrenme Araçlarının Muhasebe Dersinde Kullanılmasına Yönelik Görüşler	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Fikrim yok		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum	
	Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde
Bilgisayar / Mobil araçlar, muhasebe araştırma/ödevlerimi daha çabuk yapmama olanak sağlayacaktır.	16	7,7	22	10,5	44	21,1	45	21,5	82	39,2
Bilgisayar / Mobil araçların öğrenme amaçlı kullanılmasının kolay olacağını düşünüyorum.	13	6,2	19	9,1	39	18,7	52	24,9	86	41,1
Bilgisayar / Mobil araçları, muhasebe dersleriyle ilgili araştırma/ödev amaçlı kullanabilmek için gerekli bilgiye sahibim.	13	6,2	28	13,4	48	23,0	54	25,8	66	31,6
Muhasebe dersindeki öğrenme faaliyetlerimin bir kısmını cep telefonu kullanarak yerine getirmeyi istiyorum.	26	12,4	38	18,2	63	30,1	51	24,4	31	14,8
Muhasebe derslerindeki öğrenme faaliyetlerimin bir kısmını tablet bilgisayar kullanarak yerine getirmeyi istiyorum.	25	12,0	38	18,2	53	25,4	52	24,9	41	19,6
Mobil araçlar muhasebe dersleriyle ilgili araştırma/ödev amacıyla kullanmak, çalışmalarımı herhangi bir yerde yapmama yardım edecektir.	15	7,2	23	11,0	41	19,6	65	31,1	65	31,1
Üniversite teknik destek sağlarsa, muhasebe dersleriyle ilgili araştırma/ödev amacıyla mobil öğrenme yöntemini uygulamam.	19	9,1	19	9,1	44	21,1	62	29,7	65	31,1
Bilgisayar / mobil öğrenme yönteminin etkili olması için içerikte gezinmenin kolay olması önemlidir.	17	8,1	18	8,6	37	17,7	63	30,1	74	35,4
Mobil öğrenme yönteminin etkili olması için hizmetin güvenilir olması önemlidir.	17	8,1	15	7,2	28	13,4	64	30,6	85	40,7
Muhasebe derslerinde mobil öğrenme yönteminin geleneksel yöntemle alternatif olacağını düşünüyorum.	14	6,7	32	15,3	50	23,9	56	26,8	57	27,3
Muhasebe derslerinde mobil öğrenme yöntemi, çalışanlar için iyi bir alternatif olacaktır.	16	7,7	23	11,0	41	19,6	62	29,7	67	32,1
Muhasebe öğretim elemanlarının mobil öğrenme yöntemini, geleneksel eğitime entegre etmelerini isterim.	17	8,1	24	11,5	51	24,4	65	31,1	52	24,9
Mobil öğrenmenin pahalıya mal olacağını düşünüyorum.	24	11,5	29	13,9	81	38,8	41	19,6	34	16,3
Mobil araçlarda ekran küçük olduğu için öğrenme amaçlı kullanmak zor olacaktır.	25	12,0	42	20,1	52	24,9	45	21,5	45	21,5
Mobil araçlarda hafıza yetersiz olduğu için öğrenme amaçlı kullanmak zor olacaktır.	22	10,5	41	19,6	57	27,3	46	22,0	43	20,6
Mobil araçları öğrenme amacıyla değil, arkadaşlarla iletişim kurmak veya müzik dinlemek için kullanmayı tercih ederim.	48	23,0	48	23,0	54	25,8	26	12,4	33	15,8
Akademik amaçlardan dolayı Laptopumun olması, öğrenmede işime yaramaktadır.	16	7,7	23	11,0	42	20,1	56	26,8	72	34,4
Anında bilgi sağladığı için mobil araçları öğrenme amaçlı kullanmaya kararlıyım.	14	6,7	22	10,5	52	24,9	62	29,7	59	28,2
Mobil araçların, çalışmalarımı desteklediğine inanıyorum.	8	3,8	31	14,8	39	18,7	69	33,0	62	29,7
Dijital ekrandaki eğitim, öğretmenin yerini tutamaz, çünkü deneyimlerden dolayı birisini öğretmesi çok farklıdır.	18	8,6	26	12,4	48	23,0	48	23,0	69	33,0
Youtube’da derslerimle ilgili var olan konuları, mobil araçlar vasıtasıyla izliyorum.	26	12,2	26	12,2	43	20,6	59	28,2	55	26,3
Muhasebe dersleriyle ilgili etkileşimler (ödev, soru-cevap) internet ortamında yapışa daha iyi anlayabilirim	40	19,1	35	16,7	58	27,8	35	16,7	41	19,6

Tablo 6 incelendiğinde öğrencilerin muhasebe dersini ilgili materyallerin kullanımına bakış açılarının ölçüldüğü görülmektedir. Araştırmaya katılan öğrencilerin toplam %60,7'lik kısmı “*Bilgisayar / mobil araçlar, muhasebe araştırma/ödevlerimi daha çabuk yapmama olanak sağlayacaktır*” sorusuna katılıyorum cevabı vermiştir. Katılımcıların toplam %66'lık kısmı “*Bilgisayar / mobil araçların öğrenme amaçlı kullanılmasının kolay olacağını düşünüyorum*” sorusuna katılıyorum cevabını vermiştir. Diğer bir soruda katılımcıların toplam %62,2'lik kısmı “*Mobil araçları muhasebe dersleriyle ilgili araştırma/ödev amacıyla kullanmak, çalışmalarımı herhangi bir yerde yapmama yardım edecektir*” diyerek katıldıklarını belirtmişlerdir. Katılımcıların toplam %60,8'lik kısmı “*üniversite teknik destek sağlarsa, muhasebe dersleriyle ilgili araştırma/ödev amacıyla mobil öğrenme yöntemini uygulamam*” sorusuna katılıyorum cevabını vermişlerdir. “*Bilgisayar / mobil araçların öğrenme amaçlı kullanılmasının kolay olacağını düşünüyorum*” sorusuna ise katılımcıların %57,4'lük kısmı katılıyorum cevabını vermişlerdir. Katılımcıların toplam %56'lık bir kısmı ise “*Muhasebe öğretim elemanlarının mobil öğrenme yöntemini, geleneksel eğitime entegre etmelerini isterim*” sorusuna katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Katılımcıların toplam %54,1'lik kısmı “*muhasebe derslerinde mobil öğrenme yönteminin geleneksel yöntemle alternatif olacağını düşünüyorum*” sorusuna katılıyorum yanıtı vermişlerdir. “*Youtube'da derslerimle ilgili var olan konuları, mobil araçlar vasıtasıyla izliyorum*” sorusuna yanıt veren katılımcıların toplam %54,5'lik kısmı katılıyorum cevabını vermişlerdir.

Katılımcıların eğitim durumuna göre “*Bilgisayar ortamında dersi istediğim yerden tekrar edebilmem bana avantaj sağlar (p=0,009)*” ve *bilgisayar/ mobil araçlarla yaptığım ödevleri daha iyi anlıyorum (p=0,018)*” sorularına verdikleri cevaplarda anlamlı farklılıklar görülmüştür. Bahsedilen sorulara katılım oranları Lisans grubunda Önlisans grubuna göre daha yüksektir.

Tablo 7. Katılımcıların eğitim durumuna göre dijital eğitime dair görüşlerindeki farklılıklar*

Dijital Eğitime Dair Öğrenci Görüşleri	Grup	n	Katılım Yüzdesi	Mean Rank	U	Z	P
Bilgisayar ortamında dersi istediğim yerden tekrar edebilmem bana avantaj sağlar	Önlisans	85	44,7	92,39	4198,000	-2,601	0,009
	Lisans	124	62,9	113,65			
Bilgisayar / Mobil araçlarla yaptığım ödevleri daha iyi anlıyorum	Önlisans	85	35,3	113,01	4277,000	-2,369	0,018
	Lisans	124	49,2	93,32			

*Mann Whitney-U testi

Tablo 8. Katılımcıların bilgisayar kullanım sürelerine göre dijital eğitime dair görüşlerindeki farklılıklar.*

Bilgisayar / Mobil Öğrenme Araçlarının Muhasabe Dersinde Kullanılmasına Yönelik Görüşler	Grup	n	Katılım Yüzdesi	Mean Rank	U	Z	P
Bilgisayar / Mobil araçları, muhasabe dersleriyle ilgili araştırma/ödev amaçlı kullanabilmek için gerekli bilgiye sahibim.	5 Yılden Az	83	44,6	87,35	3764,000	-3,539	0,000
	5 yıl ve Üzeri	126	65,9	116,63			
Muhasabe dersindeki öğrenme faaliyetlerimin bir kısmını cep telefonu kullanarak yerine getirmeyi istiyorum.	5 Yılden Az	83	32,5	94,40	4349,500	-2,133	0,035
	5 yıl ve Üzeri	126	43,6	111,98			
Akademik amaçlardan dolayı Laptopumun olması, öğrenmede işime yaramaktadır.	5 Yılden Az	83	56,6	93,33	4260,500	-2,348	0,019
	5 yıl ve Üzeri	126	64,3	112,69			
Anında bilgi sağladığı için mobil araçları öğrenme amaçlı kullanmaya kararlıyım.	5 Yılden Az	83	50,6	93,75	4295,000	-2,258	0,024
	5 yıl ve Üzeri	126	62,7	112,41			

*Mann Whitney-U testi

Katılımcıların bilgisayar kullanım sürelerine göre 5 yıldan az bilgisayar kullananlar ile 5 yıldan fazla bilgisayar kullananlar arasında “*Bilgisayar / Mobil araçları, muhasebe dersleriyle ilgili araştırma/ödev amaçlı kullanabilmek için gerekli bilgiye sahibim*”, “*Muhasebe dersindeki öğrenme faaliyetlerimin bir kısmını cep telefonu kullanarak yerine getirmeyi istiyorum*”, “*Akademik amaçlardan dolayı Laptopumun olması, öğrenmede işime yaramaktadır*” ve “*Anında bilgi sağladığı için mobil araçları öğrenme amaçlı kullanmaya kararlıyım*” sorularına verdikleri cevaplarda anlamlı farklılıklar görülmüştür ($p<0,05$).

Tablo 9. Katılımcıların kişisel bilgisayarlarının olup olmasına göre dijital eğitime dair görüşlerindeki farklılıklar. *

Bilgisayar / Mobil Öğrenme Araçlarının Muhasebe Dersinde Kullanılmasına Yönelik Görüşler	Grup	n	Katılım Yüzdesi	Mean Rank	U	Z	P
Bilgisayar / Mobil araçlar, muhasebe araştırma/ödevlerimi daha çabuk yapmama olanak sağlayacaktır.	Evet	149	64,4	111,64	3480,500	-2,611	0,009
	Hayır	60	51,6	88,50			
Bilgisayar / Mobil araçların öğrenme amaçlı kullanılmasının kolay olacağını düşünüyorum.	Evet	149	71,8	112,18	3400,500	-2,838	0,005
	Hayır	60	51,6	87,18			
Bilgisayar / Mobil araçları, muhasebe dersleriyle ilgili araştırma/ödev amaçlı kullanabilmek için gerekli bilgiye sahibim.	Evet	149	60,4	110,31	3679,000	-2,066	0,039
	Hayır	60	50,0	91,82			
Muhasebe derslerinde mobil öğrenme yöntemi, çalışanlar için iyi bir alternatif olacaktır.	Evet	149	66,4	110,05	3718,000	-1,970	0,049
	Hayır	60	50,0	92,47			
Akademik amaçlardan dolayı Laptopunun olması, öğrenmede işime yararmaktadır.	Evet	149	69,8	116,91	2695,000	-4,653	0,000
	Hayır	60	40,0	75,42			
Anında bilgi sağladığı için mobil araçları öğrenme amaçlı kullanmaya kararlıyım.	Evet	149	63,1	112,17	3401,000	-2,796	0,005
	Hayır	60	45,0	87,18			
Mobil araçların, çalışmalarımı desteklediğine inanıyorum.	Evet	149	67,1	111,84	3451,000	-2,674	0,007
	Hayır	60	51,6	88,02			
Youtube'da derslerimle ilgili var olan konuları, mobil araçlar vasıtasıyla izliyorum.	Evet	149	60,4	111,26	3537,00	-2,424	0,015
	Hayır	60	40,0	89,45			

*Mann-Whitney-U testi

Tablo 9 incelendiğinde ise katılımcıların kişisel bilgisayarlarının olup olmamasına göre “Bilgisayar / Mobil araçlar, muhasebe araştırma/ödevlerimi daha çabuk yapmama olanak sağlayacaktır ($p=0,009$)”, “Bilgisayar / Mobil araçların öğrenme amaçlı kullanılmasının kolay olacağını düşünüyorum ($p=0,009$)”, “Bilgisayar / Mobil araçları, muhasebe dersleriyle ilgili araştırma/ödev amaçlı kullanabilmek için gerekli bilgiye sahibim ($p=0,009$)”, “Muhasebe derslerinde mobil öğrenme yöntemi, çalışanlar için iyi bir alternatif olacaktır ($p=0,009$)”, “Akademik amaçlardan dolayı laptopumun olması, öğrenmede işime yaramaktadır ($p=0,009$)”, “Anında bilgi sağladığı için mobil araçları öğrenme amaçlı kullanmaya kararlıyım ($p=0,009$)”, “Mobil araçların, çalışmalarımı desteklediğine inanıyorum ($p=0,009$)”, ve “Youtube’da derslerimle ilgili var olan konuları, mobil araçlar vasıtasıyla izliyorum ($p=0,009$)” sorularına verdikleri cevaplarda anlamlı farklılıklar vardır.

Tablo 10. Katılımcıların yeni dijital kavramları daha önce duymuş olup olmamasına göre dijital eğitime dair görüşlerindeki farklılıklar. *

Bilgisayar / Mobil Öğrenme Araçlarının Muhasebe Dersinde Kullanılmasına Yönelik Görüşler	Grup	n	Katılım Yüzdesi	Mean Rank	U	Z	P
Mobil araçlar muhasebe dersleriyle ilgili araştırma/ödev amacıyla kullanmak, çalışmalarını herhangi bir yerde yapmama yardımı edecektir.	Evet	170	66,5	109,17	2606,000	-2,158	0,031
	Hayır	39	43,5	86,82			
Üniversite teknik destek sağlarsa, muhasebe dersleriyle ilgili araştırma/ödev amacıyla mobil öğrenme yöntemini uygulayırım.	Evet	170	65,3	110,24	3204,000	-2,708	0,007
	Hayır	39	41,0	82,15			
Bilgisayar / mobil öğrenme yönteminin etkili olması için içerikte gezinmenin kolay olması önemlidir.	Evet	170	75,3	109,62	2581,000	-2,245	0,025
	Hayır	39	53,8	84,87			
Muhasebe derslerinde mobil öğrenme yönteminin geleneksel yöntemle alternatif olacağını düşünüyorum.	Evet	170	59,4	111,00	2294,500	-3,085	0,002
	Hayır	39	30,8	78,83			
Muhasebe derslerinde mobil öğrenme yöntemi, çalışanlar için iyi bir alternatif olacaktır.	Evet	170	67,1	111,04	2689,000	-3,121	0,002
	Hayır	39	38,4	78,69			
Muhasebe öğretim elemanlarının mobil öğrenme yöntemini, geleneksel eğitime entegre etmelerini isterim.	Evet	170	60,6	110,35	2405,000	-2,759	0,006
	Hayır	39	35,9	81,67			
Mobil araçların, çalışmalarını desteklediğine inanıyorum.	Evet	170	66,5	109,52	2547,000	-2,340	0,019
	Hayır	39	46,1	85,31			

*Mann-Whitney-U testi

Tablo 10 incelendiğinde ise katılımcıların artırılmış gerçeklik, bulut bilişim, big data, nesnelerin interneti gibi dijital kavramları daha önce duyup duymadığına göre “Mobil araçlar muhasebe dersleriyle ilgili araştırma/ödev amacıyla kullanmak çalışmalarımı herhangi bir yerde yapmama yardım edecektir ($p=0,031$)”, “Üniversite teknik destek sağlarsa, muhasebe dersleriyle ilgili araştırma/ödev amacıyla mobil öğrenme yöntemini uygulamam ($p=0,007$)”, “Bilgisayar / mobil öğrenme yönteminin etkili olması için içerikte gezinmenin kolay olması önemlidir ($p=0,025$)”, “Muhasebe derslerinde mobil öğrenme yönteminin geleneksel yöntemle alternatif olacağını düşünüyorum ($p=0,002$)”, “Muhasebe derslerinde mobil öğrenme yöntemi, çalışanlar için iyi bir alternatif olacaktır ($p=0,002$)”, “Muhasebe öğretim elemanlarının mobil öğrenme yöntemini, geleneksel eğitime entegre etmelerini isterim ($p=0,006$)”, “Mobil araçların, çalışmalarımı desteklediğine inanıyorum ($p=0,019$)”, sorularına verdikleri cevaplarda anlamlı farklılık görülmüştür.

SONUÇ ve ÖNERİLER

Dijital dönüşüm her alanda kendini gösterdiği gibi eğitim ve öğretim faaliyetlerinde de etkisini hızlı bir şekilde göstermektedir. Günümüz öğrencileri dijital dönüşümün çok hızlı yaşandığı zamanda dünyaya geldiler ve bu değişim süreci halen devam etmektedir.

Çalışmada, muhasebe eğitiminde meydana gelen dijital dönüşümden Z kuşağı öğrencilerinin ne derece haberdar oldukları ve dijital materyalleri ne denli eğitim, öğretim, araştırma faaliyetlerinde kullandıkları irdelenmiştir. Aynı zamanda cinsiyet, eğitim durumu, kişisel bilgisayar varlığı gibi bilgilerle, dijital dönüşümde yaşanan yeniliklerden haberdar olmalarının arasındaki ilişki ölçülmeye çalışılmıştır. Çalışmanın kısıtlı olarak; araştırma zaman/maliyet gibi olumsuz etkiler sebebiyle bir üniversitede öğrenim gören öğrenciler üzerinde yapılmıştır.

Çalışma sonuçlarına bakıldığında, lisans öğrencilerinin ön lisans öğrencilerine göre dijital dönüşümle ilgili kavramlardan daha haberdar oldukları görülmektedir. Aynı zamanda kişisel bilgisayarı olan ve uzun yıllardır bilgisayar kullanan katılımcıların ilgili kavramlara daha aşina olduğu görülmektedir. Araştırma; eğitimde dijital dönüşümün Önlisans seviyesinde başlayarak, kullanılacak temel teknolojik araçların tanıtım faaliyetlerinin yapılması gereğini ifade ediyor. Özellikle artırılmış gerçeklik kavramı bu kadar popülerken katılımcıların çoğunun bu kavramdan haberdar olmaması, ilgili

materyal ile eğitim vermek isteyenlerin irdelemesi gerektiği bir konudur. Araştırmada, muhasebe eğitiminde kullanılması düşünülen yeni dijital kavramların bilinirliğine ilişkin, katılımcıların cinsiyetlerine göre anlamlı bir farklılık görülmediği ancak eğitim durumu, kişisel bilgisayarların varlığı ve bilgisayar kullanım sürelerine göre ilgili kavramlardan katılımcıların haberdar olmalarıyla arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur.

Araştırmaya cevap veren katılımcıların, üniversitelerin uygun ortamı sağlaması koşuluyla muhasebe eğitimindeki dijital değişime ayak uyduracaklarını belirtmeleri önemlidir. Türkiye’de üniversitelerin tamamı aynı şartlarda, aynı bütçelerle yönetilmemektedir. Eğitimde yaşanacak dijital dönüşümde dikkat edilmesi gereken en önemli hususlardan biri de bu durumdur. Pandemi döneminde yaşanan online eğitim sürecinde alınan geri dönüşlere bakıldığında, öğrenciler yeterli ekipman ve internet alt yapısına sahip olamadıkları için derslerden verim alamadıklarını dile getirmişlerdir. Bu sorun ölçekte verilen birtakım cevaplarda da göze çarpmaktadır. Bu yüzden eğitimde dijital dönüşüm yaşanacaksa burada üniversitelere ayrılacak bütçenin büyüklüğü ve bu bütçenin dijitalleşme yolunda kullanılması önem arz etmektedir.

KAYNAKÇA

Aktaş, F., Çeken, C., ve Erdemli, Y. E. (2014). Biyomedikal uygulamaları için nesnelere interneti tabanlı veri toplama ve analiz sistemi. *Tıp teknolojileri ulusal kongresi*, 25(27), 299-302.

Ashton, K. (2009). That ‘internet of things’ thing. *RFID journal*, 22(7), 97-114.

Ata, F. İ., ve Geyikçi, U. B. Z Ve Alfa Kuşakları İçin Muhasebe Eğitiminde Yeni Bir Yaklaşım: Ters Yüz Edilmiş Sınıf Yaklaşımı. *Yeni Nesil Girişimcilik Ve Ekonomi*, 129.

Azuma, R. T. (1997). A survey of augmented reality. *Presence: teleoperators ve virtual environments*, 6(4), 355-385.

Behringer, R., Klinker, G., and Mizell, D. (1999). International Workshop on Augmented Reality 1998—overview and summary. Proceedings of the international workshop on Augmented reality: placing artificial objects in real scenes: placing artificial objects in real scenes,

Chen, H. (2010). Advertising and generational identity: A theoretical model. American Academy of Advertising. Conference. Proceedings (Online),

Cox, M., and Ellsworth, D. (1997). Application-controlled demand paging for out-of-core visualization. Proceedings. Visualization'97 (Cat. No. 97CB36155),

Demirer, V., and Erbaş, Ç. (2015). Mobil artırılmış gerçeklik uygulamalarının incelenmesi ve eğitimsel açıdan değerlendirilmesi. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(3).

Kutluk, F. A., ve Gülmez, M. (2014). A research about mobile learning perspectives of university students who have accounting lessons. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 116, 291-297.

López-de-Armentia, J., Casado-Mansilla, D., and López-de-Ipina, D. (2012). Fighting against vampire appliances through eco-aware things. 2012 Sixth International Conference on Innovative Mobile and Internet Services in Ubiquitous Computing,

Milgram, P., and Kishino, F. (1994). A taxonomy of mixed reality visual displays. *IEICE TRANSACTIONS on Information and Systems*, 77(12), 1321-1329.

Onat, O. K., ve Osman, A. (2016). Y kuşağı ve muhasebe eğitimi-durum tespiti ve öneriler; Mehmet Akif Ersoy Üniversitesinde bir araştırma. *LAÜ Sosyal Bilimler Dergisi*, 7(2), 144-161.

Partners, N. (2012). Big data executive survey: creating a big data environment to accelerate business value. *NewVantage Partners*.

Premsky, M. (2001). Digital natives, digital immigrants part 2: Do they really think differently? *On the horizon*.

Serçemeli, A. G. M., Kurnaz, A. G. E., ve Özcan, A. G. M. (2015). Y kuşağı öğrencilerinin muhasebe eğitimine bakışı: Atatürk üniversitesi İİBF'de bir araştırma. *Suleyman Demirel University Journal of Faculty of Economics ve Administrative Sciences*, 20(1).

Turner, A. (2015). Generation Z: Technology and social interest. *The journal of individual Psychology*, 71(2), 103-113.

Yazicioglu, Y., ve Erdogan, S. (2004). *SPSS Uygulamalı Bilimsel Arastirma Yöntemleri*. Ankara: Detay Yayıncılık

Yelgen, E., ve Süleyman, U. (2018). Muhasebe eğitimi ve y kuşağı. *Journal of Accounting and Taxation Studies*, 148-168.

Yusoff, W. F. W., and Kian, T. S. (2013). Generation differences in work motivation: From developing country perspective. *International Journal of Economy, Management and Social Sciences*, 2(4), 97-103.